

(Kort bemærkning):

Lise von Seelen (S):

Jeg vil gerne stille hr. Tom Behnke et spørgsmål til den del af lovforslaget, der handler om, at de kommunale politikere skal isoleres fra tilsynet. Ville hr. Tom Behnke kunne følge den tankegang, som jeg kom ind på, at vi kunne lave nogle studier i, at man kunne lave den model, men at man også kunne lave nogle modeller, hvor politikerne var med som tilforordnede, så man sikrede, at dialogen kunne finde sted?

(Kort bemærkning):

Tom Behnke (KF):

Vi har fra konservativ side den opfattelse, at lovforslaget her er godt i sin formulering. Vi er enige med ministeren i, at kommunalpolitikkerne ikke skal være med på selve tilsynene, men at det er vigtigt, at kommunalpolitikkerne – sideløbende med tilsynene – har en god dialog med de forskellige plejehjem, plejeboliger, centre osv. Det er helt afgørende.

Vi ser det som en ganske naturlig ting, at både borgmesteren og byrådsmedlemmerne løbende er i dialog med de forskellige institutioner i kommunen, er på besøg, med egne øjne ser, hvad det er, der sker. Men med hensyn til selve tilsynsopgaven, selve det at føre tilsynet, er vi enige med ministeren i, at det ikke bør ledsages af politikere.

(Kort bemærkning):

Lise von Seelen (S):

Det betyder altså, at svaret på mit spørgsmål er: Nej, De Konservative er ikke villige til at lave studier i, at man kan lave to forskellige modeller eller eventuelt flere forskellige modeller.

Dialog betyder jo, at mennesker taler sammen, og den model, der er beskrevet i lovforslaget, går ud på, at man taler i ét forum, når man er tilsyn, og så taler man i et andet forum, når man er i dialog med kommunalbestyrelsen.

Det kunne jo godt tænkes, at man vinder større forståelse for hinandens synspunkter, når parterne taler sammen alle sammen. Men jeg forstår, at det er et konservativt nej. På den måde vil man ikke være med til at lave eksperimenter og udvikle dialogen parterne imellem.

(Kort bemærkning):

Tom Behnke (KF):

Vi vil bestemt ikke på nogen måde forhindre, at man kan lave nogle studier eller eksperimenter. Det, jeg gav udtryk for, var, hvad der er vores

udgangspunkt i den her position. Og det, som fru Lise von Seelen skitserer her, kan vi jo godt køre parallelt med. Jeg ved ikke helt, hvorfor det ene skulle forhindre det andet.

Vores udgangspunkt er, at når man taler om de egentlige tilsyn, som har behov for at blive bedre nogle steder – bestemt ikke alle steder; der er mange, mange steder, hvor det fungerer ganske fint – så skal det blive bedre. Og det er ikke vores opfattelse, at det bliver bedre, hvis kommunalpolitikkerne er med på selve tilsynet.

Vi mener heller ikke, at det forhindrer en god dialog, at politikerne ikke er med på selve tilsynsbesøget. Politikerne kan jo komme dagen før, dagen efter, de kan komme der så ofte, de har lyst til det. Og man kan jo sagtens diskutere og tale med både personale og beboere om: Hvad er det, der sker her, hvordan er forholdene, hvordan er tilfredsheden, hvordan er kvaliteten? Det kan man jo sagtens tale om, sideløbende med at man altså har nogle tilsyn, som kigger på selve indholdet.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre til den radikale ordfører, og det er hr. Martin Lidegaard.

Martin Lidegaard (RV):

Det forslag, vi har her, er i bedste fald overflødigt og i værste fald direkte skadeligt. Det udspringer af en tv-udsendelse om Fælledgården, der viste nogle ganske horrible forhold for beboerne på det plejehjem. Det var noget, der rystede os alle sammen.

Men i stedet for at gå til nældens rod og kigge på, hvad det egentlig var, der gik galt, og hvad det er, der går galt på utrolig mange plejehjem i Danmark – nemlig at der er for mange ufaglærte medarbejdere på grund af manglende ressourcer; der er for stresset en hverdag; nogle steder er der for dårlig en ledelse – springer regeringen ud med sin sædvanlige reaktion, nemlig mere kontrol, mere bureaukrati, mere centralstyring, ingen tillid til medarbejderne.

Så udarbejder man et lovforslag, hvor man oven i en i forvejen meget detaljeret lovgivning om, hvor tit og hvordan der skal føres tilsyn, nu vil presse tydeligere cirkulærer og skemaer ned over hovedet på både kommunerne og medarbejderne. Derfor får det her lovforslag som konsekvens, at i stedet for at bruge mere tid og flere ressourcer på at pleje de ældre skal vi nu bruge mere tid og flere ressourcer på at udfylde flere