

Som det fremgår meget godt af SF's bemærkninger til forslaget og også af, hvad mennesker, der har forstand på tingene, har ytret i debatten, opstår de største problemer måske, hvis man forholdes oplysninger, og ikke så meget, fordi man ikke lige præcis ved, hvem denne far er, så reelt vil det måske skabe dårligere vilkår i virkelighedens verden for de børn, man vil gøre det af hensyn til. Tidligere i dag er det blevet sagt meget klart, at medmindre SF har nogle nye ting at tilføje, ved man sådan set overhovedet ikke noget om, hvorvidt der er børn, der som udgangspunkt opfatter det som et problem, at de ikke ved, præcis hvem der er deres biologiske far.

Det andet problem er – det kan man jo konstatere ved at kigge på erfaringerne fra andre lande – at når man afskaffer anonymiteten, fører det til, at der bliver færre donorer. Nu deler jeg fuldstændig SF's og fru Anne Grete Holmsgaards bekymring over mænds dalende sædkvalitet og vil støtte alle de miljøpolitiske og sundhedspolitiske initiativer, der kan tages for at løse det problem, men jeg synes alligevel, det er en dårlig idé at vedtage et forslag, som kun har negative konsekvenser, fordi det faktisk forringer mulighederne for, at de børn, hvis rettigheder man bekymrer sig meget om, overhovedet vil blive født.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det synes jeg var et interessant indlæg fra en person, som kalder sig socialist. Jeg mener sådan set, det er ret væsentligt, at man som socialist kæmper for menneskers grundlæggende rettigheder, og jeg mener, det er noget grundlæggende at have ret til at få kendskab til sit biologiske ophav.

Jeg ved godt, at der i den praktiske verden vil være en række områder, hvor man ikke kan få det, f.eks. hvis det er på grund af utroskab, der er en anden far. Sådan er det, det kan vi ikke gøre noget ved, og det kan vi ikke lovgive om. Men på dette område har vi faktisk lovgivet sådan, at vi på forhånd afskærer børnene fra muligheden, og jeg vil altså godt spørge hr. Per Clausen, om han ikke synes, det rent faktisk er et problem.

Så vil jeg bare komme med en enkelt forbrugeroplysning. Der står ikke nogen begrundelse i forslaget om, at det skulle ændre ved, hvor mange forældre der fortæller deres børn det, så her

har hr. Per Clausen simpelt hen læst forslaget forkert.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Ja, eller også har jeg læst, hvad folk, der påstår, at de har forstand på det, skriver om det. Det kan da godt være, at fru Anne Grete Holmsgaard mener, at i den udstrækning, man er i stand til det, skal man oplyse unge om, hvem deres forældre er, når de fylder 18 år, og skal jeg forstå forslaget sådan, at når man fylder 18 år, får man et brev, hvor der står, hvem ens far er?

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Hr. Per Clausen er ude i de tynde argumenter, for jeg har faktisk sagt tre eller fire gange undervejs, og man kan sådan set også godt læse det ud af forslaget, at det ikke er det, der er meningen med det, så det tager jeg bare som et udtryk for, at hr. Per Clausen ikke ønsker at svare på det spørgsmål, jeg først stillede ham, nemlig om det væsentlige i, at man sikrer børn nogle rettigheder og ikke fratager dem rettigheder ved lovgivning.

Kl. 13.55

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg mener sådan set ikke, at lovgivningen fratager børn nogen af de rettigheder, som de har i dag, men pointen er jo, at hvad enten vi kan lide det eller ej, har de kommende børn ikke ret mange rettigheder i undfangelsesøjeblikket. Måske ønsker vi ikke at få alle detaljer at vide, hvis vi skal være helt ærlige.

Sagen er jo, at det forslag, fru Anne Grete Holmsgaard har fremsat, ikke sikrer, at børnene bliver informeret, når de bliver voksne. Det sikrer, at de forældre, der ønsker at informere deres børn om, hvem der er faren, får mulighed for det, og det vil efter min bedste formening – som er baseret på, hvad jeg har læst i de undersøgelser, der er lavet af spørgsmålet – føre til, at færre vil få sandheden at vide af deres forældre, men måske af andre, og det tror jeg såmænd er meget, meget mere skadeligt for disse børn end den banalitet, at de ikke lige præcis ved, hvem deres biologiske ophav er.

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Anne Grete Holmsgaard.