

lille viden. Vi har det svenske eksempel, men det er ikke et supersolidt grundlag, når der skal træffes en beslutning af denne karakter.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg synes, det er ærgerligt, at fru Charlotte Fischer kalder det en forkromet model, for fru Charlotte Fischer siger jo også selv, at principielt er Det Radikale Venstre tilhænger af, at børnene selv kan træffe valget, og det opnår vi jo ikke ved blandingsmodellen. Det bliver muligvis sådan, at nogle af børnene får mulighed for at træffe valget, og jeg vil gætte på, at de kvinder, der vælger at modtage kunstig befrugtning, nok især vil være de lesbiske. Det vil selvfølgelig være til gavn for deres børn, men fru Charlotte Fischer er vel enig med mig i, at hvis vi fastholder donoranonymiteten, har vi valgt på forhånd på børnenes bekostning?

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Det er klart, at heller ikke den tostrengede model giver alle børn den mulighed, som vi principielt synes er rigtig. Men jeg synes også, at med de erfaringer, vi har fra Sverige, er der meget, der taler for, at vi er nødt til at være pragmatiske i dette spørgsmål. Vi ved, at vi kan risikere væsentlig færre donorer, og vi kan risikere, at de mennesker, der ønsker donation, simpelt hen søger uden for landets grænser, og så er vi jo lige vidt.

Jeg synes, at når vi vil gennemføre noget, må vi også være optaget af, at det reelt virker, så det ikke bliver signallovgivning, som ser fin ud, men faktisk ikke får reel effekt. Jeg ville være meget ked af at lave en lov, der f.eks. betød, at vi fik mangel på donorer på området, så jeg taler simpelt hen for at tage et skridt i den retning, jeg har beskrevet, og finde ud af, hvordan tingene virker. Jeg er overbevist om, at det vil give nogle bedre muligheder til en række børn, men selvfølgelig vil der også være nogle børn, der ikke får mulighed for at opsøge deres biologiske ophav.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Ja, det er klart, at det kan give nogle rettigheder til nogle børn, men jeg synes egentlig, det er lidt mærkeligt, at fru Charlotte Fischer bliver stående her.

Hvorfor ikke foreslå at give ordentlig information, så vi får det hele ordentligt frem i lyset? Der er jo ingen tvivl om, at der er megen hemmeligholdelse, ja, i virkeligheden på en eller anden måde usynliggørelse af området, så hvorfor ikke give ordentlig information for at få flere donorer og være meget mere pågående med at få undersøgt, hvad der egentlig er årsagen til ... (Henvendt til *ministeren*): Nej, hvor I altså snakker højt. O.k., I må gerne snakke, men kan I ikke bare dæmpe jer lidt?

Kl. 13.45

Lad os få undersøgt årsagerne til, at sædkvaliteten er så dramatisk faldende, lad os få gjort noget ved det, og lad os også få bedret vilkårene for at adoptere. Det er jo klart, at for mange mennesker er det virkelig et stort problem, at de ikke kan få børn efter den såkaldte naturmetode, men jeg synes, det meget let kan komme til at føre til, at man undlader at tage fat i de andre ting, man også kan gøre, nemlig ordentlig oplysning, ordentlige kampagner om at melde sig som donor, ordentlig synlighed og en ordentlig indsats for at stoppe den dramatiske forringelse af sædkvaliteten, som jeg virkelig synes er forfærdende skræmmende.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Den sidste bekymring deler vi fuldt ud, det mener jeg der er al mulig grund til at få undersøgt og få gjort meget mere ved, og i virkeligheden er det også min pointe, at det vel ikke er et enten-eller. Man skal både bekæmpe hele problemet med faldende sædkvalitet og informere donorer bedre osv.

Men jeg tror nok, at når man melder sig som donor, er hele spørgsmålet om, hvorvidt man er anonym eller ikke anonym, og hvorvidt man senere er parat til at træde frem som biologisk ophav, så principielt, at jeg ikke tror, det bare kan gøres med en informationskampagne eller nogle bedre pjecer og sådan nogle ting. Jeg tror simpelt hen, at det er et mere principielt spørgsmål. Vi anerkender, at der er nogle problemer i at tage skridtet fuldt ud og ophæve anonymiteten, og derfor er vi interesserede i en mellem-løsning.

Formanden:

Så er det fru Karen J. Klint, der har en kort bemærkning til ordføreren.