

**Formanden:**

Tak til fru Karen J. Klint. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Når man skal tage stilling til de mange spørgsmål, der faktisk knytter sig til kunstig befrugtning, må man efter vores opfattelse tage udgangspunkt i et personligt livssyn, og det betyder helt konkret, at vi som andre folketingsgrupper har til hensigt at tage stilling til forslaget på individuelt plan. Holdningen hos et stort flertal i den konservative folketingsgruppe er dog, at staten ikke skal understøtte et tilbud om kunstig befrugtning til lesbiske.

Når vi grundlæggende er imod kunstig befrugtning til lesbiske, hænger det sammen med, at vi ikke ønsker at fratage det endnu ufødte barn muligheden for at få både en far og en mor. Det endnu ufødte barn er så afgjort den svage part, der skal leve med de voksnes beslutninger, hvad enten de voksne træffer beslutninger i rollen som forældre eller i rollen som lovgivere.

Vi forstår godt, at voksne har et brændende ønske om at blive forældre, og vi mener også, at det skal være muligt at gøre brug af en del af de mange metoder, der afhjælper barnløshed. Vi finder ikke, at lesbiske ikke kan være gode og kærlige forældre, men lad mig med det samme slå to ting fast.

For det første er det vores helt fundamentale livssyn at betragte livet som en gave, og en gave har man jo netop ikke krav og slet ikke retskrav på. Den får man uden egentlig at have gjort sig fortjent til den. Det er en gave at få et barn og blive forældre, og derfor er der ingen, der har eller skal have krav på at blive forældre.

For det andet er det sådan, at i spørgsmål, hvor hensynet til de voksnes helt naturlige ønske om at få et barn er i konflikt med varetagelsen af barnets tarv, forstået i bredeste forstand, vælger vi Konservative som udgangspunkt hensynet til barnet.

Afslutningsvis vil jeg gøre opmærksom på, at et mindretal i den konservative folketingsgruppe vil stemme imod dette lovforslag ud fra en principiel betragtning om, at det ikke er særlig afgørende, om indgrebet foregår i offentligt eller privat regi, eller hvor regningen i øvrigt sendes hen.

**Formanden:**

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren. Først fru Charlotte Fischer.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Jeg bemærkede, at den konservative ordfører havde en noget anden argumentation end Venstres. Ordføreren lagde mere vægt på barnets tarv, og hovedargumentet var, at barnet er bedst tjent med at have både en mor og en far.

Man kan spørge den konservative ordfører, hvad han bygger det på. Mig bekendt er der faktisk overhovedet ikke nogen særlig solid dokumentation for det synspunkt. Man kan selvfølgelig have sine egne mavefølelser, og det er sådan set i orden, men så synes jeg bare, man skal sige det, og jeg vil spørge ordføreren: Hvis man har det synspunkt, ville det så ikke være logisk, at konservative f.eks. også arbejdede for at forbyde enlige at adoptere børn? Det sker jo med offentligt tilskud, så det må jo være logikken.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg vil sige det på den måde, at ud fra en holdningsmæssig betragtning finder vi, at det er til barnets bedste at have mulighed for at få både en far og en mor. I denne sammenhæng har vi meget svært ved at tage ansvar for, at det ufødte barn ikke får den mulighed, og jeg synes, det er et meget, meget stort ansvar, man påtager sig som lovgiver ved at forhindre et ufødt barn i at få mulighed for at få både en far og en mor.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Ja, men jeg spurgte om dokumentation, for selv om man kun har en holdning, må man da alligevel være interesseret i at kunne underbygge den. Det kan være, den konservative ordfører selv har kendskab til homoseksuelle par, hvor barnet mistrives, netop fordi det er homoseksuelle par, eller har kendskab til andre forhold, som kan bruges til at støtte holdningen.

Jeg har ikke kunnet læse nogen steder, at der er dokumentation for, at børn har det dårligere, fordi de lever hos homoseksuelle forældre. De har selvfølgelig et anderledes liv, det er jeg helt med på, for det er under helt andre betingelser, når man har en mor og en mor, end hvis man har en mor og en far eller kun har en mor eller en far. Men jeg synes bare, at også en konservativ må have brug for noget dokumentation, når man fører sådanne synspunkter frem.