

nes jeg man skal sige. Og så kunne man også spørge: Drejer hele civilisationen sig ikke om at overskride det, der er naturligt? For i begyndelsen af forrige århundrede var det helt naturligt, man døde af en lungebetændelse. Vi er da heldigvis kommet videre. Jeg synes, man skal passe lidt på med at bruge det der naturlighedsargument.

Venstre taler i det her om mod til at prioritere, og jeg vil så godt spørge helt konkret: Er det ikke sådan, at man ender i en situation, hvor man tilbyder behandling til heteroseksuelle par, som ikke fejler noget som helst? Man kan i hvert fald ikke finde fejlen. Og man ender i en situation, hvor man ikke vil tilbyde behandling til syge kvinder, bare fordi de er enlige eller lesbiske. Er det ikke situationen?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Winther (V):**

Situationen er sådan, at en enlig eller lesbisk kvinde altså ikke, uden at der kommer sæd til stede, har mulighed for at blive gravid. Det tror jeg vi er meget enige om; det er ret fundamentalt.

Med hensyn til om de fejler noget, kan man i hvert fald sige, at hvis en mand og kvinde ikke kan få børn ved almindeligt forhold, er der et eller andet, der er galt. Somme tider kan man finde ud af, at der er en æggeleder, der er tilstoppet, eller der findes nogle antistoffer eller andet. Men der kan også nemt være nogle sygdomme, som man på nuværende tidspunkt ikke kan konstatere.

Man kan i hvert fald bare sige, at normalt kan en mand og en kvinde få børn ved et forhold. Men i nogle situationer er det altså sådan, at det ikke kan lade sig gøre, også uden at man kan påvise, hvilke sygdomme der ligger til grund. Og der er det, vi går ud fra, at der er en eller anden mekanisk fejl et sted.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Fischer (RV):**

Nu gør Venstre meget ud af at sige, man ikke vil moralisere. Så man vil heller ikke modsætte sig, at enlige og lesbiske kvinder går ud i privat regi og får kunstig befrugtning.

Men jeg spørger igen: Den kvinde, der er enlig eller lesbisk, og som faktisk er syg, fejler noget i æggestokkene osv., har vel krav på gratis behandling i offentligt regi? Hvordan kan man forsvare, at man ikke inden for de offentlige rammer, når man har fri og lige behandling i det

her land, siger, at der nu lige pludselig er nogen, fordi de ikke lige er gift eller bor sammen med en mand, som man ikke vil behandle, og at det må de betale selv for? Det er da en helt ny form for brugerbetaling i sundhedsvæsenet, som man indfører på den måde.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Winther (V):**

Der tror jeg fru Charlotte Fischer har misforstået noget. For hvis en kvinde får salpingitis – altså betændelse i æggelederen og dermed også en tilstopning – er der selvfølgelig mulighed for, at denne kvinde, som er syg, kan få en operation, og som så også eventuelt kan medføre, at æggelederen bliver fri, så hun har mulighed for at blive gravid, hvis hun har et forhold med en mand.

Jeg kan altså ikke helt forstå fru Charlotte Fischers nuancering, for er en kvinde syg, kan hun også få behandling. Og en kvinde, der har salpingitis – altså æggelederbetændelse – kan også få behandling i det offentlige sygehusvæsen.

Kl. 11.00

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Hr. Jørgen Winther laver en sammenligning: Hvis der er tale om et øjenlåg, der hænger for meget, så kan man få behandling, men hvis det ikke hænger særlig meget, kan man ikke få behandling, og det samme er tilfældet, hvis der er tale om et knæk på næsen.

Det, der bare er forskellen mellem forslaget her og de to eksempler, hr. Jørgen Winther nævner, er, at det ifølge forslaget er sådan, at hvis personen kommer med et problem, skal lægen spørge: Lever du i et homoseksuelt forhold? Hvis du lever i et homoseksuelt forhold, kan vi altså ikke behandle dig for det problem, du har med dit øje eller med din næse, men lever du i et heteroseksuelt, fast forhold, kan vi godt give dig en behandling.

Det er lige præcis her, forskellen ligger. Man fratager personalet i det offentlige danske sundhedsvæsen muligheden for at foretage en rent sundhedsfaglig vurdering og sige, at her er der et par, som ønsker at få et barn, men som ikke er i stand til at få børn ved egen hjælp, og derfor giver vi tilbud om kunstig befrugtning. Det er jo her, forskellen ligger, det er her, diskriminationen ligger. Det kan godt være, at hr. Jørgen Winther siger, at Venstre ikke moraliserer, men det vil konsekvensen af forslaget blive. Der sker en sortering ud fra folks seksuelle orientering.