

altså af praktiske hensyn valgt at have den formodningsregel om, at hvis et fast samlevende heteroseksuelt par besjælet af tanken om at få et barn ikke kan få det selv, er der nok en sundhedsteknisk forklaring på det, som vi så går ind og afhjælper.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Er sandheden ikke bare den helt banale, at da indenrigs- og sundhedsministeren ikke har nogen saglige argumenter for sine synspunkter, vælger han at støtte Dansk Folkepartis familieopfattelse, som handler om, at et barn kun har det godt, hvis der er en far og en mor, og at det sådan set er disse moralske synspunkter, som er baggrund for denne åbenlyse diskrimination?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Der er intet moraliserende i det, jeg siger. Jeg gør faktisk en del ud af at konstatere – personligt med stor tilfredshed – at den forbudsregel, der blev fjernet sidste år, også efter nogen diskussion, nu med det her lovforslag fra Dansk Folkeparti er fjernet for good, kunne man sige, altså, at også Dansk Folkeparti med det her lovforslag tilkendegiver, at det er uholdbart at opretholde det, der var reglerne før den 1. januar, et regelsæt, der betød, at samfundet forsøgte at forbyde bestemte familieformer. Det er der taget et opgør med. Det er jeg sådan set meget tilfreds med.

For regeringen har den position, at vi ikke skal moralisere. Men én diskussion er jo hele spørgsmålet om forbudsreglerne i den gamle lovgivning; over for det står spørgsmålet om: Hvad er det for servicetilbud, vi skal formidle i den offentlige sektor?

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Det, jeg vil spørge om, er i samme boldgade. Jeg synes jo, at man burde erkende, at kunstig befrugtning ikke er et behandlingsområde på linje med alle mulige andre, netop fordi der iværksættes behandling over for stribevis af par, som ikke kan konstateres syge; de er uforklarligt barnløse. Hvis der var nogen stringens, burde det jo være sådan efter ministerens logik, at man sagde, at der kun skulle iværksættes kunstig befrugtning over for dem, hvor det faktisk kan påvises, at de fejler et eller andet. Ville det ikke væ-

re mere logisk, hvis man endelig skal tale om at prioritere?

Kl. 10.45

Man kan også – og det vil jeg så gøre – spørge ministeren om: Kan de enlige kvinder og lesbiske kvinder, der bevisligt så er syge, så regne med det offentlige sundhedsvæsen, altså at de også får noget hjælp, så de bagefter kan gå ud i byen og blive gravide?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Man kunne godt argumentere sådan, som fru Charlotte Fischer gør det. Der er i øvrigt mange steder i sundhedsvæsenet – vi havde en diskussion den anden dag om brugerbetaling på tandplejeområdet – hvor man kan argumentere og stille spørgsmålet, hvordan man ville gribe det an, hvis man skulle nyindrette alting fra starten.

Men nu tager vi altså så et afsæt der, kan man sige, hvor vi har bragt velfærdssamfundet til, og det er jo sådan set en tanke om netop at betragte kunstig befrugtning som noget andet end almindelig sygdomsbehandling, der er baggrunden for, at der er sat en meget klar lovgivningsmæssig servicegrænse, og jeg har jo argumenteret for den her praktisk tilrettede formodningsregel, der fører til, at også par, der er uforklarligt barnløse, får den her bistand.

Man må så sige, at den barnløshed, der udspringer lige præcis af den livssituation, en enlig kvinde eller en kvinde, der lever med en anden kvinde, befinder sig i, ikke er uforklarlig; det er den altså ikke. Der er for mig ikke noget uforklarligt i, at en enlig kvinde ikke kan få et barn med sig selv.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Nej, men det, jeg mente, var: Hvis de er syge, altså fejler noget, og en læge vil kunne konstatere det, og de faktisk er nødt til at få hjælp for efterfølgende at gå ud i privat regi og få kunstig befrugtning, skal det offentlige sundhedsvæsen vel stå til rådighed. Altså, hvis man har et princip om, at vi behandler syge mennesker inden for det offentlige sundhedsvæsen, må det vel være logikken i det.

Så vil jeg bare lige spørge i anden omgang: Hvis man nu forestiller sig, at det lykkes at samle et flertal for det her lovforslag – hvad jeg selvfølgelig ikke håber – er det så ministerens forestilling, at man ruller tilstanden tilbage til det,