

organisation, nemlig kontingentopkrævning. Det er jo det, det er, når man går ind fra statens side og opkræver kirkeskat.

Det var det principielle element, og så kan man nok på baggrund af det regne ud, at vi i Enhedslisten naturligvis synes, at det skal være sådan, at folk, der ikke ønsker at betale kirkeskat, heller ikke kommer til at gøre det, efter at de er døde. Det ville være en mærkværdig ordning, om end jeg har hørt, at mange bliver troende i sidste sekund, og måske har man tænkt, at det skulle være en form for aflad, eller jeg ved ikke, hvor vi skulle hen.

I hvert fald kan vi i Enhedslisten tilslutte os, at det er sådan, at man naturligvis selv er herre over, om man betaler kirkeskat, eller om man ikke gør, i live eller ikke i live, men vi så altså helst at hele ordningen blev afskaffet.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg tror også, jeg gemmer min store tale om tilhørsforholdet mellem kirke og stat, men jeg vil bare sige, at det egentlig er en skam, at hr. Morten Homann ikke er til stede i dag, for det var faktisk SF's normale skatteordfører, hr. Morten Homann, der tog fat på og rejste spørgsmålet endnu en gang og fik os til at undersøge mulighederne for på en enkel og ubureaukratisk måde at lave den korrekte skattefastsættelse.

For princippet om, at man skal betale den samme skat efter sin død, som man ville have gjort i levende live, tror jeg at alle kan tilslutte sig. Det viser den brede opbakning fra Folketingets partier også. Men vi skal gøre det på en måde, så vi ikke får den efterladte til at have uønsket besvær med at gennemføre skatteberegningen, og det har vi så fundet en model for, og derfor lægger man også et lovforslag frem, der faktisk går en del videre end det, som SF pegede på.

Kl. 10.30

SF pegede alene på den problemstilling, når man var henholdsvis medlem og ikkemedlem af folkekirken inden for et ægteskab, hvor vi også med det her lovforslag, der bliver lagt frem nu, tager hold om den situation, hvor man kan være gift, men bosiddende i to forskellige kommuner, og derfor have to forskellige kommuneskatter at afregne efter.

Jeg er glad for, at der er kommet så bred en opbakning til lovforslaget, og jeg håber, vi får det vedtaget til gavn og glæde de efterladte.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 113: Forslag til lov om ændring af lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. (Adgang til kunstig befrugtning og opsætning af nedfrosne æg på offentlige sygehuse forbeholdes kvinder, der er gift eller lever sammen med en mand i et ægteskabslignende forhold).
Af Birthe Skaarup (DF) m.fl.
(Fremsat 9/1 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Dansk Folkeparti har fremsat dette lovforslag, lovforslag nr. L 113, om ændring af loven om kunstig befrugtning, som vi skal førstebehandle her i dag. Nu må man sige, at det jo ikke er så længe siden, at vi sidst efter et meget langt opspil både diskuterede loven om kunstig befrugtning og i øvrigt også besluttede at foretage en række ændringer i retstilstanden. Det skete som bekendt i den sidste del af sidste folketingssamling og bortset fra ændringen vedrørende nedfrysningstidens længde er ændringerne først trådt i kraft her den 1. januar i år. Og når jeg trækker det sådan procesmæssige spørgsmål frem til en start, skyldes det jo, at jeg generelt synes, at man nøje må tænke over, hvornår der skal igangsættes en justering af gældende lovgivning.

På den anden side røber jeg jo næppe nogen hemmelighed ved at sige, at et enkelt element i den lovgivning, Folketinget vedtog sidst i sidste samling, nemlig spørgsmålet om enlige og lesbiske kvinders retsstilling i relation til kunstig befrugtning, var meget omdiskuteret, og det blev først afklaret under – og det var *under* – selve