

efterløn som 60-årig så har langt større mulighed for, at man stadig væk kan være rask og rørig på arbejdsmarkedet, når man fylder 60 år. For naturligvis sker der arbejdsulykker, det er beklageligt, men man skal bare ikke stikke sig selv blå i øjnene og sige, at de helt kan ophæves.

Naturligvis vil der være personer, som ikke kan undgå at komme i en situation, hvor de bliver nedslidt. Men vi kan gøre meget mere for at forhindre det, og det er det, der er lagt op til i velfærdsreformen. Og så er der lagt op til, at det her kommer til at ske over meget lang tid, sådan at mange af de mennesker, som startede meget tidligt på arbejdsmarkedet, fortsat har mulighed for at trække sig tilbage efter de kendte regler, der gælder i dag. Men efter 2019 vil der gradvis være en indfasning af nogle nyere regler, i takt med at danskerne – heldigvis – lever længere og er raske meget længere, end de er i dag.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Så lad os tage en gruppe, f.eks. kloakarbejderne. Vi kunne også tage asfaltarbejderne, medmindre ministeren har nogle rigtig gode forslag til, hvad vi i fremtiden skal gøre uden kloakker eller uden asfalt. Det skal jeg selvfølgelig ikke kunne afvise. Så vil jeg gå ud fra med hensyn til de to grupper, at det godt kan være, vi har øget deres gennemsnitslevealder en lillebitte smule, så det kan være, de kommer helt op over 50 år, det kan også være, at vi ikke er nået dertil, at de når tilbagetrækningsalderen på 60 år.

Jeg nævner bare et par grupper, hvor vi ved, at den gennemsnitlige levealder er enormt lav, og hvorfor de, der faktisk overlever at arbejde i de erhverv i lidt længere tid, kunne have godt af at have bare et par års otium. Jeg synes ikke, jeg hørte ministeren svare særlig klart på det, jeg spurgte om.

Jeg er klar over, at ministeren ikke gav en garanti, og det var sådan set det, jeg efterlyste. Jeg efterlyste for de grupper, altså eksempelvis kloakarbejderne eller asfaltarbejderne, som er grupper, der bliver ekstremt nedslidt, andet end en forebyggende indsats. For hvis systemet har huller, så indrømmer ministeren jo, at der vil være mennesker, der i fremtiden ikke kan få et otium, de kan ikke trække sig tilbage som 60-årige, på trods af at vi ved, at rigtig mange af de mennesker ikke engang når 60-årsalderen. For

personer i den gruppe, der så er tilbage og som faktisk gør det, kunne det måske være rart at få et par år, hvor de faktisk kunne være på efterløn.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg synes, at Enhedslistens ordfører modsiger sig selv gentagne gange her. Der blev startet med at blive sagt, at jeg ikke havde svaret klart, derefter at Enhedslistens ordfører efterlyste en garanti, og det har jeg ikke givet. Så har jeg også svaret klart på det spørgsmål, der kom.

Næh, det, jeg har nævnt, har været, at vi med forslaget her og velfærdsforslaget i sin helhed går ind og gør en forstærket indsats for at undgå nedslidning, og det vil vi gøre, samtidig med at vi kan se, at den danske befolkning generelt er mere rask og mere rørig og mindre nedslidt, når den i fremtiden når 60-årsalderen, end den har været tidligere, bl.a. fordi man har fået et andet arbejdsmønster, et andet uddannelsesmønster, man kommer senere ind på arbejdsmarkedet, og det fysiske nedslidende arbejde, der har været, bliver der mindre og mindre af.

Jeg kan ikke stå her og give et fuldstændig klart svar på, om man gennem effektivisering eller automatiseringer kan løse problemerne for asfaltarbejdere. Naturligvis kan jeg ikke det. Men jeg kan da sige, at de arbejdsgrupper og de faggrupper, der er størst risiko for, netop vil være nogle af dem, som man skal bruge de ekstra midler, der er afsat i velfærdsforliget, på for at se, hvordan vi kan komme det i møde og undgå nedslidningen. Men lad os da sammen glæde os over, at danskerne lever længere, er mere raske og kan være længere tid på arbejdsmarkedet, og lad os så tilpasse reglerne sådan, at vi bruger vores fælles kroner på dem, der har størst behov.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.