

den ekstra gruppe af ældre og den ekstra gruppe af børn, der kommer i fremtiden. Det kan man også se af vores finanslovudspil, hvor vi bruger omkring 120 mia. kr. ekstra, altså en stigning i den offentlige sektor med 25 pct.

Når det er sagt, vil jeg sige om det her om konsekvensrettelse, hvor man går ind og rykker tilbagetrækningsalderen til 62, at det er meget fint at sige alt det her med, at folk bliver ældre og ældre og trækker sig senere og senere tilbage, men lad os lige huske på, hvem det er, der har behov for at trække sig tilbage, når de er 60.

Hvem er det, der har behov for at trække sig tilbage? Jamen det giver da sig selv. Det er lige præcis den gruppe i samfundet, som er mest nedslidt, det er den gruppe, der har behov for at trække sig tilbage, når de er 60, og derfor begriber jeg ikke, at man gennemfører så asocialt et forslag og derfor selvfølgelig heller ikke konsekvensrettelsen heraf.

Jeg synes, at det er fuldstændig hen i vejret, at man ikke tager hensyn til, at der er en gruppe mennesker, der har knoklet en vis legemsdel ud af bukserne og derfor ikke kan hænge sammen længere, som selvfølgelig skal have ret til i vores rige samfund at trække sig tilbage i en alder af 60 år på ordentlige vilkår.

Så det kan ikke undre nogen, at Enhedslisten stemmer nej til det her forslag, ligesom vi stemmer nej til resten af velfærdsaftalen. Jeg synes, det er ærgerligt, at man kalder det en velfærdsaftale, når det i den grad er det modsatte. Det er et eklatant eksempel på spin, at man kalder det det. Det er nedskæringer på nedskæringer på nedskæringer, og det kan vi ikke støtte.

#### **Skatteministeren (Kristian Jensen):**

En gang imellem bliver politikere beskyldt for at tænke for kortsigtet og ikke give tingene ordentlig tid til at blive implementerede, efter de er vedtaget. Her står vi med et lovforslag, der bliver behandlet nu her i foråret 2007, som egentlig har virkning fra 2019. Det er ikke nogen talefejl, det er fra 2019.

Det handler om tilbagetrækninger af personer fra arbejdsmarkedet, når de fylder mere end 60, og det sker gradvist fra 2019 til 2022, så det er i meget god tid, før lovforslaget egentlig begynder at have virkning, at vi nu vedtager det. Og det er sådan set også meget fornuftigt og gennemtænkt, for når vi snakker om tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet, og når vi snakker om pensionsordninger, så er det vigtigt, at der er en

lang indkøringsfase, sådan at der er mulighed for at vænne sig til de ændrede regler.

Jeg er glad for det, og jeg havde også forventet, at de partier, der stod bag ved velfærdsreformen, også står bag forslaget her, fordi det jo naturligvis er en følge af velfærdsreformen og den senere tilbagetrækning, der ligger der, at vi også her ændrer reglerne for, hvornår man kan få udbetalt sin pensionsordning, og jeg vil gerne takke forligspartierne for den fleksibilitet, der også er valgt med det ændringsforslag, man har givet tilsagn til.

Jeg vil bare til Enhedslistens ordfører sige, at når der bliver talt så meget om, at der er personer, der kan være nedslidte, så springer Enhedslistens ordfører helt over, at der også i velfærdsaftalen er aftalt en klar indsats for at imødegå nedslidning og er afsat yderligere midler til at imødegå nedslidning på arbejdsmarkedet.

Derfor synes jeg, at forslaget er godt og veltilrettelagt, og jeg er glad for det flertal, der står bag.

(Kort bemærkning).

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det der er noget politikersnak. »En klar indsats for at imødegå nedslidning«. Altså, undskyld, betyder det, at skatteministeren vil love, at der ikke er et eneste nedslidt menneske på 60, som kunne have brug for at trække sig tilbage? Der er jo ikke lavet en eneste ordning for den gruppe, hvis den gruppe ikke kan holde til det. Den får bare forringede vilkår, sådan er det.

Så det der med en klar indsats er meget fint. Der er ret mange mennesker på arbejdsmarkedet. At tro, at man kan lave en klar indsats uden huller, synes jeg er en lillebitte smule naivt. Er der en garanti for, at hvert evig eneste menneske, der er nedslidt som 60-årig, kan få fuldstændig samme vilkår som i dag, eller er der ikke?

Kl. 10.15

(Kort bemærkning).

#### **Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det er jo et godt kneb sådan at lægge folk ord i munden og så sige, at det ikke kan lade sig gøre. Jeg har ikke stået her og sagt, at der skulle være nogen garanti, eller at det er fuldstændig uden huller, men jeg har sagt, at der med det velfærdsforlig, der er lagt op, er lavet en klar forbedring af den indsats, der gøres fra det offentlige side for at imødegå nedslidning og for at sikre, at man i stedet for at have brug for at gå på