

Formanden:

Tak til hr. John Dyrby Paulsen. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Lovforslaget her er, som de to foregående ordførere allerede har været inde på, en del af udmøntningen af velfærdsaftalen fra sidste sommer, og så vil jeg da ikke undlade at sige, at jeg en sjælden gang er helt enig i et indlæg fra en socialdemokrat. Det skal jo også markeres, når det endelig sker, og det sker så hermed. Jeg skal heller ikke gå ind i en lang gennemgang af forslaget materielle indhold, det har Venstres ordfører allerede gjort, og Socialdemokratiets ordfører har allerede argumenteret for, at det var fornuftigt.

Jeg skal blot sige, at vi i Dansk Folkeparti selvfølgelig bakker op om den velfærdsaftale, der er lavet, og derfor er det naturligt, at man paralleliserer aldersgrænserne for udbetaling af skattebegünstigede pensionsordninger med efterlønsreglerne. På samme måde er det også kun fornuftigt, at man, som hr. John Dyrby var inde på, også neutraliserer, når man tilbagebetaler efterlønsbidrag, som borgeren gerne vil have retur. Så stiller man borgeren, som om han eller hun aldrig havde betalt. Så jeg skal sige, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Formanden:

Tak til hr. Mikkel Dencker. Så er det hr. Jakob Axel Nielsen som ordfører.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det er først og fremmest utrolig lykkeligt for Danmark, at 158 mandater har lavet en velfærdsaftale. Det er nemlig en velfærdsaftale, der betyder, at vi fremtidssikrer vores muligheder for at opretholde velfærden, fordi der sker ændrede demografiske forudsætninger i Danmark. Der bliver flere ældre og færre yngre.

Når vi nu lykkeligvis, fordi vi lever længere, får nogle senere tilbagetrækningsaldrer fra arbejdsmarkedet, så ville det jo også være meget mærkeligt, hvis det var sådan, at man fik sin pension, før man trådte tilbage fra arbejdsmarkedet. Derfor er det også helt naturligt, at vi laver reglerne for ratepensioner og kapitalpensioner om, således at man får pensionen, når man træder tilbage fra arbejdsmarkedet. Det er jo helt naturligt, derfor bakker vi naturligvis op om det her.

Formanden:

Tak til hr. Jakob Axel Nielsen. Jeg ser ingen radikal ordfører, så det er hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører for SF.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

I SF kan vi da tilslutte os en bemærkning fra den tidligere ordfører. Det var, at det da er en lykkelig situation, at levealderen stiger. Men vi kan ikke tilslutte os, at velfærdsforliget også var en lykkelig situation. Der havde SF en anden holdning, og vi er ikke med i det forlig, som ligger bag de fleste ændringer i denne her lov. En anden detalje – nej, det første var jo ikke en detalje, det var det, lovforslaget stort set drejer sig om – er, at beskatningen på tilbagebetaling af efterlønsbidrag nu svarer til beskatningen fra fradragsværdien, og det er jo en god ting. Der er nogle systemændringer på 3,4 mio. kr. i det her forslag, og vi vil godt have en forklaring på, hvor de tages fra.

Så vi er glade for den sidste lille ændring, men er ellers ikke særlig glade for forslaget.

Formanden:

Tak til hr. Poul Henrik Hedeboe. Så er det fru Pernille Rosenkrantz-Theil som ordfører.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg skal da lige knytte et par enkelte kommentarer til det her. Alt i alt er det jo mest af alt en konsekvensrettelse af en reform, som vi har diskuteret til uendelighed i denne her Folketingssal, så det er ikke nødvendigt at bruge meget lang tid på det. Men jeg skal alligevel sige, at vi skal huske på, at Velfærdskommissionens rapport og det, der fulgte efter, langt hen ad vejen afspejlede et ønske om at begrænse den offentlige sektor i fremtiden. Vi skal huske på, at en af præmisserne for Velfærdskommissionens rapport var, at frem til det tidspunkt, hvor den såkaldte ældrebombe ville springe, havde man forventning om, at privatforbruget ville stige med 120 pct. Så kan folk hjemme i stuerne selv regne ud, hvor mange fladskærme de vil have på det tidspunkt, og overveje, om de kunne undvære en enkelt, så de også havde råd til pensionen i fremtiden.

Kl. 10.10

Jeg siger bare, at præmisserne for det her er, at der er en del af Folketinget, som har et langsigtet ønske om, at den offentlige sektor skal fylde det samme som i dag eller mindre end i dag. Det ønske deler vi ikke i Enhedslisten, og vi har så absolut ikke noget problem med at finansiere