

Her er vi så ved det første forhold, som efter vores opfattelse kræver en særlig belysning i den efterfølgende proces i udvalgene, når vi skal behandle lovforslaget. Det er vores opfattelse i Det Radikale Venstre, at det endelige metodegrundlag bør blive til i et tæt samarbejde med kommunerne og med de partier, der vil støtte den her lov, således at ejerskabet til den vigtige definition af bymidterne og bydelscentrene bliver så bred som overhovedet muligt.

Som det andet forhold synes vi dog, at hovedstadsområdet udgør en særlig udfordring, som skal belyses yderligere i lovforslaget. Hovedstaden skal behandles særskilt i et kommende landsplandirektiv, og netop derfor forekommer det unødigt vidtgående og detaljeret, at man i lovforslaget allerede på nuværende tidspunkt har beskrevet den i detaljer. Vi opfordrer derfor ministeren og regeringen til at lytte til indsigelserne fra både Kommunernes Landsforening og Københavns Kommune og tilrettelægge processen i overensstemmelse hermed.

Endvidere er der efter vores opfattelse nogle alt for indsnævrende formuleringer for butikker uden for bymidter og -centre, ligesom vi har brug for i udvalgsarbejdet at få belyst en række indsigelser og kommentarer vedrørende de særlig pladskrævende varer, som der også har udspundet sig en vis debat om i dag.

Men alt i alt mener vi altså, at forslaget er en klar forbedring og en god modernisering af de nugældende regler med den væsentlige pointe, at byerne skal vokse handelsmæssigt indefra. Det er en rigtig tanke. Det er godt for byerne, det er godt for befolkningen, det er godt for infrastrukturen og for trafikken og dermed vel i virkeligheden også godt set ud fra et miljømæssigt synspunkt. Så det er et fremskridt.

Det Radikale Venstre vil gå konstruktivt ind i udvalgsbehandlingen.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Vi beder ordføreren blive på talerstolen. Der er bedt om en kort bemærkning af hr. Christian Wedell-Neergaard.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er glad for, at Det Radikale Venstre er positiv over for det fremsatte forslag, og så er der jo spørgsmålet om, hvad der ligger i de tiltag, som Det Radikale Venstre mener, der bør indarbejdes. Jeg forstår ikke helt indholdet af det. Der er

jo lagt op til, at bymidterne skal defineres ud fra nogle objektive kriterier. Med hensyn til hovedstaden er det fastlagt i landsplandirektivet, og der er fastlagt en meget streng bestemmelse om de særlig pladskrævende butikker for at undgå misforståelser. Hvorfor er det ikke sundt fornuft, at lovforslaget definerer de her ting, således at man ved, hvad man har at rette sig efter?

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jeg synes faktisk, at jeg har været meget positiv i min bedømmelse af lovforslaget og sagt, at det meget langt hen ad vejen bygger på en sund fornuft i forhold til det, som man har som udgangspunkt i dag, og at det derfor på alle måder overordnet principielt, som ordføreren selv nævnte, er et fremskridt. Når vi påpeger, at spørgsmål om definitionen af bymidter og bydelscentre ud fra den statistiske metode skal belyses nærmere, er det jo, fordi det allerede fremgår både i høringssvar og lovforslaget osv., at det arbejde ikke er færdiggjort. Og derfor er der jo også et bud fra nogle af interessenterne, ikke mindst fra kommunerne, på, at man vil inddrages betydeligt i den proces.

Kl. 16.00

Jeg mener også, at partierne bør inddrages i den proces, således at det, der i virkeligheden er ret afgørende for, at man får den positive udvikling, som er grundtanken i det her forslag, nemlig en vækst fra byerne indefra og ud, også kommer til at foregå på et grundlag, der er bredt ejerskab til, således at det der spørgsmål om definition af bymidterne ikke blot bliver noget, som er meget teknokratisk, men noget, som også er både forståeligt og acceptabelt. Så det er indgangsvinklen til det.

Den anden del var det spørgsmål om København. Det er ganske kort sådan, at det er for detaljeret beskrevet, når man alligevel efterfølgende i et landsplandirektiv lægger op til, at man der skal forhandle om, hvordan man skal indrette København med sine særlige forhold på grund af Københavns særlige størrelse.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er altså sådan, at det, man ser, er, at vi sådan set er enige om det principielle, men at der er nogle præciseringer, som vi må arbejde videre med i udvalget.