

Jeg synes også rent faktisk, at jo mere man løsner for det her, jo mere man løsner op for de 40.000, jo mere man begynder at placere rundt omkring, så vil den stensikre taber i det være butikslivet ude i de små byer. Det vil vi ikke fra Socialdemokratiets side. Vi vil ikke være dem, der skubber på en udvikling, der gør, at folk, der er bosat ude på landet, får længere og længere til deres dagligvarebutikker.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det, jeg gerne vil frem til, er, at problemet jo er, at vi går ud fra, at IKEA vil placere sig i trekantsområdet. Vil hr. Torben Hansen så være den, der siger, at det kun skal være i Kolding Kommune, IKEA skal placere sig? Eller kunne hr. Torben Hansen se en idé i, at IKEA var med til ligesom at sige: O.k., hvis vi skal placere en butik her, så er vi strategisk og miljømæssigt bedst placeret ved f.eks. Taulov i Fredericia Kommune.

Så kan man sige, at de 40.000 jo er en hæmsko for, at vi får den optimale placering med hensyn til miljø og den slags ting, som vi gerne vil tage hensyn til. Kunne hr. Torben Hansen se, at der er en, man kan sige, ting i loven, som skulle ændres her, eller synes han bare, at IKEA kun skal placeres i Kolding? Jeg spørger bare.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

For det første vil jeg sige til hr. Dohrmann, at jeg synes, det generelt er en uskik, at vi står her i Folketingssalen og diskuterer, hvilke butikker der skal ligge hvor i det ganske land. Det kan kun blive noget rod. Det synes jeg jo næsten også det er ved at udvikle sig til.

Men vores udgangspunkt er helt grundlæggende, at det snit, der er lavet omkring bymidterne, byerne, bysamfundene og de 40.000, er det, der helt overordnet også vil sikre den socialdemokratiske indgangsvinkel til det her: at sikre bymidterne, at sikre en decentral detailhandelsstruktur ude på landet og at sikre den trafikale tilgængelighed.

Kl. 15.35

Så kan det da godt ske, at der nogle enkelte steder rundt omkring er nogle byer, der ligger tæt på hinanden som Fredericia og Kolding, og at vi skal operere med nogle tænkte eksempler der. Men hvis det er det, der er prisen, jamen så er det det, der er prisen. For vores indgangsvinkel til det her er landet, den decentrale struktur og bymidterne, og vi skal ikke stå her og for-

handle om, hvor eventuelle IKEA'er skal ligge. Det er ikke vores opgave.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg kan høre på hr. Torben Hansen, at der med hensyn til dette lovforslag er et stort holdningsmæssigt sammenfald med det, der ligger i lovforslaget, og det, hr. Torben Hansen siger, og det vil jeg gerne kvittere for.

Men så vil jeg gerne lige dykke lidt ned i de uenigheder, der er, og lodde dybden af de ting, som hr. Torben Hansen fremhæver, altså de 200 m² og spørgsmålet om landsplandirektiv og samarbejde med kommunen i København.

Kunne hr. Torben Hansen ikke udbygge det lidt – forstået på denne måde: Kan vi regne med, at Socialdemokratiet ender med at stemme for det her lovforslag?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jamen jeg synes, jeg har udtrykt mig meget klart, men jeg vil da gerne tage det endnu en gang for hr. Wedell-Neergaard.

Det, der sådan set var udgangspunktet, eller det, der var min udgangsreplik, var, at helt overordnet er Socialdemokratiet positivt over for det her lovforslag, fordi det grundlæggende 1) stort set er en afskrift af Detailhandelsudvalgets glimrende udgangspunkt, og 2) også er det, der er med til at sikre det, der er den socialdemokratiske indgangsvinkel til det her, nemlig bymidternes overlevelse, en decentral detailhandelsstruktur, så der også er noget, der ligner detailhandel ude på landet og ude i de mindre byer, og så er det med til at sikre den trafikale tilgængelighed.

Så jeg tror, jeg med det har svaret på hr. Wedell-Neergaards spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Nej, for nu havde jeg jo hørt hr. Torben Hansens indlæg, og det her var jo bare en gentagelse af de synspunkter, og der har jeg kvitteret for, at der er et stort holdningsmæssigt sammenfald.

Nej, jeg vil lige høre til de knaster, som der synes at være i hr. Torben Hansens tale, hvad angår spørgsmålet om de 200 m² og spørgsmålet om hovedstaden. Hvordan ser hr. Torben Hansen på det? For det er jo en del af lovforslaget, og principielt mener jeg, at det bør med, men hvad mener hr. Torben Hansen?