

ikke al dagligvarehandel trækkes ind til de store købstæder.

Men jeg løfter nok ikke sløret for alt for mange hemmeligheder ved at sige, at der til gengæld – hvilket jo også kan ses af høringsvarene til det her lovforslag – er rigtig mange forskellige opfattelser af, hvordan man så når de her mål.

Socialdemokratiet har med stor interesse fulgt Detailhandelsudvalgets arbejde og synes også, at der kommet nogle både afbalancerede og gode indstillinger ud af det. Det gælder eksempelvis kvadratmetergrænserne, det gælder modellen for hovedstaden, det gælder ophævelse af modellen om den særlige planlægningsmæssige begrundelse, fastholdelse af bymidteprincippet, udarbejdelse af statistiske modeller m.m. Langt hen ad vejen er det jo også forslag, som vinder gehør i store dele af branchen, og det gælder både den offentlige og den private del af det.

Men jeg synes også, det rent faktisk er nogle forslag, som sikrer det socialdemokratiske kodeord i det her omkring detailhandelsstrukturen, nemlig bymidterne, den decentrale struktur – den decentrale struktur, der også sikrer, at fru Jensen i de små byer også har en mulighed for at kunne gå ned for at få fløde til kaffen – og så er det noget, der sikrer den trafikale tilgængelighed.

Der er selvfølgelig også et par småting, hvor regeringens lovforslag ikke stemmer overens med Detailhandelsudvalgets arbejde. Det er de 200 ekstra kvadratmeter, som vi åbenbart kan få mange diskussioner om hvad er til. Men det må vi jo tage på et senere tidspunkt.

Det er også lovforslagets paragraffer og bemærkninger vedrørende planlægningen i hovedstaden. Der synes jeg faktisk også, at lovforslagets formuleringer virker betydelig mere ministerielt styrende, end Detailhandelsudvalget lagde op til. Udvalget lagde, som jeg læser det, op til et udvidet samarbejde med kommunerne i hovedstadsområdet, og det synes jeg er svært at se i den nuværende lovtæst. Der tales kun om et landsplandirektiv. Men det er klart, at hvis det er sådan, at det implicit ligger i det, at der menes det udvidede samarbejde, som er omtalt af Detailhandelsudvalget, hører jeg da gerne ministeren kommentere det, for så har vi jo i hvert fald det problem mindre.

Kl. 15.30

En anden ting er så også det, som bliver brugt i høringsnotatet flere steder, og det er livsstilsbutikker. Der argumenteres med livsstilsbutikker

med køkkener, møbler og disse butikstypers forhold til særlig pladskrævende varer. Det er jo en argumentation, som jeg på nogle punkter synes faktisk godt kan være lidt farlig, for det, der måske er livsstilsbutikker i dag, vil være anderledes butikker om få år, og det er jeg bange for nedsætter holdbarheden af loven. Jeg kan da også godt have min tvivl om, hvorvidt det på alle punkter er det rigtige snit, der er fundet, når vi tager de trafikale forhold i betragtning.

Men helt overordnet set er Socialdemokratiet positivt over for lovforslaget, da vi med det her lovforslag ser en sikring af den decentrale struktur, en sikring af butikslivet på landet, vi ser en sikring af bymidterne, og vi ser en sikring af tilgængeligheden. Nogle af de andre ting, jeg så har nævnt, vil vi tage op under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil godt spørge hr. Torben Hansen, hvordan han så, hvis der var fri tankegang omkring det her, ville sikre, at IKEA, hvis de ville placere sig i trekantsområdet, sådan set havde frit valg til at placere sig der, hvor de havde lyst til, i Fredericia eller Kolding. Med det her lovforslag er vi vel enige om, at de som udgangspunkt skal placere sig midt i byen i Fredericia, hvis det er i Fredericia Kommune, de vil etablere sig.

Kunne hr. Torben Hansen ikke se, at der kunne være en idé i, at man f.eks. placerede sådan en stor butik som IKEA ude ved motorvejen eller også gav det lidt mere frit, og at ministeren kunne få beføjelse til at sige: O.k. her har vi en særlig situation, lad os da diskutere med IKEA, hvor de kunne tænke sig at placere sig. Så ville man få noget mere åbenhed, noget mere medbestemmelse til byrådene omkring det her. Er det noget, der passer ind i hr. Torben Hansens tankegang, eller synes han bare, at det skal være, som det er her?

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jeg ved ikke helt, om jeg har misforstået lovforslaget, eller det ikke er det samme, vi har læst. Sådan som jeg læser lovforslaget, vil der med det byindbyggertal, der hedder 40.000, slet ikke være mulighed for på nogen som helst måde at etablere en IKEA i Fredericia – det vil sige, at der ikke skal være nogen i bymidten. Så jeg mener, det er en helt forkert forudsætning, som hr. Dohrmann stiller op fra start.