

sidder og gennemgår de her ting, tænker alle elementer igennem. Og der lagde vi fra Venstres side, i øvrigt med støtte fra andre, der har været med til at drøfte den her sag, vægt på, at personaleforholdene jo kunne blive fremmet, ved at man netop lavede den her ordning med de 200 m², der ikke regnes med i butiksarealet.

Men jeg synes, det er helt i orden. Jeg synes, det er fint nok, at man erkender, hvis ikke man mener, at personalet skal have bedre vilkår. Vi har bare ment, at det var en af de ting, vi godt ville slå på, at man med den her lovgivning samtidig kunne give personalet nogle bedre muligheder.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg kan forstå på Venstres ordfører, at Venstres ordfører mener, at man selv har tænkt, efter at Detailhandelsudvalgets rapport er kommet frem. Jeg synes jo, det er al ære og respekt værd, at man har gjort det i forbindelse med det her lovforslag. Det kunne man måske ønske sig var sket andre gange.

Nå, men kunne man så ikke også have tænkt en tak videre? For når man faktisk ser høringsvarene fra personalet, så siger de, at man sådan set ikke mener, der er behov for det her, for der er sådan set regler på det område i forvejen.

Kan Venstres ordfører ikke se, at det eneste, man reelt får ud af det her, er, at man de næste mange, mange år får tvister imellem kommunerne, der skal overvåge nogle yderst kreative, kan vi vel roligt sige, butikker og butikskæder – vi har set, hvor kreative de kan være indtil nu, så det er de nok også i fremtiden – at det her egentlig bare bliver et hav af tvister, fordi der lige pludselig står papkasser og alt muligt andet på arealet?

Og kan Venstre ikke også bekræfte, at man i dag rent faktisk har personalefaciliteter, som det også er fremhævet både af HK Handel, som må vide, hvor skoen trykker, og også af LO, og at de derfor ikke ønsker det?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jo, jeg kan bekræfte, at man har personalefaciliteter, det er helt klart, at det har man. Men det, vi har villet med det her, var at give nogle bedre personalefaciliteter, give lidt mere rum til dem, sådan at de ikke ligesom blev et led i placeringen af varerne i butikken. Derfor er der simpelt

hen nu lavet nogle rammer for, at man kan udelade dem af bruttoarealet i butikken.

Kl. 15.20

Som jeg sagde før, er det da en ærlig sag at være uenige om, hvordan personaleforhold skal være. I Venstre har vi den opfattelse, at vi mener, at personalet i butikkerne skal have det lige så godt som personalet andre steder og have lige så gode faciliteter. Det er muligt, Socialdemokratiet ikke deler den opfattelse, og det synes jeg er en ærlig sag. Det skiller os bare politisk. Vi synes, personalet skal have det godt, og det kan være, Socialdemokratiet ikke har den opfattelse.

Og så vil jeg sige, at ved alle lovforslag tænker vi, inden vi handler.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg synes jo altid, det er dejligt, når Venstre bekymrer sig om lønmodtagernes vilkår og personalets vilkår. Det er fantastisk smukt, og det bliver endnu smukkere, når Venstre sammen med Dansk Supermarked åbenbart er de eneste, der gør det. For undrer det ikke hr. Eyvind Vesselbo, at den eneste sådan rigtig allierede, man har i den her sag, uden for regeringspartierne og muligvis Dansk Folkeparti, hvad ved jeg, er Dansk Supermarked, hvorimod alle andre, der har været med til at lave den her aftale om, hvordan man skulle lave reglerne omkring detailhandelen, afviser det og siger, at det er unødvendigt og skadeligt?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jamen nu har hr. Per Clausen jo altid sådan nogle fordomme om, hvem der støtter hvem, og derfor bliver hr. Per Clausen overrasket over, at Venstre skulle støtte personalet. Altså, det forslag, der ligger her, mener jeg ikke på nogen måde skader personalet. Jeg mener tværtimod, at det giver nogle bedre muligheder for, at personalet i butikslokalet kan få nogle bedre udfoldelsesmuligheder, end de har i dag.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Er sandheden ikke den ret banale, at Dansk Supermarked har bedt om at få 200 m² mere, og det får man? Og så i stedet for at sige, hvis det var ærlig snak, at vi synes, at det er rigtigt, at Dansk Supermarked har brug for noget mere plads, forsøger man at bilde befolkningen ind, at man gør det af hensyn til personalet. Det er ikke