

hvor mange parker der skal etableres i første runde. Selv om det ikke er en del af det lovgrundlag, som danner rammerne, er det dog en meget vigtig del af perspektivet, for lovens formål er jo at udvikle de vigtigste danske naturtyper.

Vi noterer os i øvrigt, at lovforslaget også omfatter muligheden for marine nationalparker. Vi synes faktisk, det kunne være spændende, hvis en af de efter vores opfattelse mindst fem nationalparker, man bør starte med, blev en slags offshorenationalpark.

Til allersidst vil jeg gerne bede ministeren entydigt tilkendegive, at kredsen af de partier, der står bag lovgrundlaget for de første danske nationalparker, også er med til at sætte navn på dem, når den tid kommer.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en enkelt kort bemærkning, og det er hr. Christian Wedell-Neergaard.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg vil gerne spørge hr. Johs. Poulsen om antallet og pengene. Det er jo sådan, at Det Radikale Venstre i de senere år i deres finanslovsforslag har afsat 500 mio. kr. til nationalparker, og det er jo et ganske betydeligt beløb. Hvad forestiller Det Radikale Venstre sig? Hvorfor det hastværk med at etablere nationalparker? Når vi skal have det lokale engagement på plads og indhente erfaringer for, hvordan det skal foregå, hvorfor kan det så ikke foregå i et nogenlunde adstadigt tempo?

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jeg kan bekræfte, at vi i de senere år har afsat betydelige beløb til naturforbedringer i Danmark, herunder til naturparker, som vi i dag kalder nationalparker. Det hænger sammen med, at det efter vores opfattelse er sådan, at vi så stærkt som overhovedet muligt skal leve op til det, som vi også kan se er skrevet som lovforslagets formål, nemlig at styrke og forbedre de vigtigste af de danske naturtyper, og selv i et lille land som Danmark er der altså så mange forskellige og vigtige naturtyper, at vi efter vores opfattelse ikke kan dække dem, ikke engang selv om vi kun starter med en håndfuld. Vi er selvfølgelig opmærksomme på, at der på sigt kan komme betydelig flere til.

Men det, som hr. Wedell-Neergaard kalder hastværk, er i vores øjne ikke hastværk. Vi mener faktisk, at når vi står i den situation, at der forsvinder arter, at mange naturtyper er truede, og at der trænger til at blive rettet op på hele området, appellerer det til handling. Der skal selvfølgelig handles så gennemtænkt og ordentligt som muligt, men der skal også handles så hurtigt som muligt, så vi ser nærmest modsat på det. Der er ingen grund til at vente.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jamen der ligger jo en slet skjult kritik i det hastværk, som Det Radikale Venstre har. Det er, som om der ikke har været ført en fornuftig naturpolitik tidligere, men vi har jo habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og fredede områder, og vi har særlig bevaringsværdige naturtyper. Der er jo allerede en lang række bevaringsprojekter i gang derude, og hvis vi ser på danmarkskortet, er der betydelige arealer, som allerede er reserveret på den ene eller anden måde. Nu kommer så nationalparkerne som en særlig måde at udnytte de arealer på og som et supplement til det, der allerede eksisterer, så hvorfor det hastværk?

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Jeg vil gerne gentage, at der efter vores opfattelse ikke er tale om hastværk. Der er tværtimod tale om det modsatte, for der er brug for mere handling på området, og jeg synes egentlig, jeg sagde meget ærligt, at vi ser nationalparkerne som noget af det, som måske kan samle store dele af Folketinget om en stærkere handlingsorienteret indsats, end det hidtil har været tilfældet.

Jeg er enig i, at der ikke mindst i EU-lovgivningen ligger en række ting, som betyder, at man på nogle områder er kommet nogle skridt længere, og i fremtiden vil man nok kunne komme endnu flere skridt længere, hvis man lever op til EU-lovgivningen, og det er selvfølgelig positivt. Hvis den konservative ordfører ikke mener det, vil jeg gerne tydeliggøre, at jeg også er enig med ham i, at tingene naturligvis skal ses i en sammenhæng. Naturligvis skal de det, de kan ikke andet end ses i en sammenhæng, og derfor skal de også vurderes samlet. Men det ændrer ikke ved, at vi har brug for mere handling på området, og i den sammenhæng er der altså ikke tale om hastværk, så hvis hr. Christian