

går, så der vil skam blive meget stor forskel. Selvfølgelig skal der være formidling af værdierne i en nationalpark, men det væsentlige er at få den dynamik i naturen, som der er lagt op til.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Ja, og jeg er rigtig glad for det svar, for det må jo være meningen med forslaget. Men så er det bare lidt trist, at en ordfører fra et andet regeringsparti nærmest fremstiller det, som om det ikke er meningen, at man skal kunne kende forskel.

Jeg vil stille et supplerende spørgsmål: Hvorfor vil man gå skridtet videre og bygge nationalparkerne op efter internationale standarder? Hvad er begrundelsen for, at vi i virkeligheden skal have lidt af en discountnationalparkordning i Danmark?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er meget modstander af begrebet discount, jeg er meget modstander af at kalde det her en minimumsløsning, og jeg er meget modstander af, at nogle siger, at det er uambitiøst. Det er meget ambitiøst.

Der er tale om nationalparker tilpasset danske forhold, efter at der har været pilotprojekter med lokalt engagement. De projekter er beskrevet, og det er en realistisk løsning, som kan gennemføres, uden at vi starter en ny kæmpedebat. Der kan gennemføres nationalparker i løbet af relativt kort tid, og vi vil i løbet af kort tid have en, to, måske tre nationalparker. For os i Det Konservative Folkeparti er det en mærkesag, og vi vil gerne gå videre ad den vej.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er den radikale ordfører, hr. Johs. Poulsen.

Johs. Poulsen (RV):

Etablering af nationalparker er set med radikale øjne en mulighed for at forbedre naturindholdet, øge biodiversiteten og højne kvaliteten i en række af vores vigtigste naturtyper, hvis det bliver grebet rigtigt an. Derfor kan nationalparker, uanset om man vil kalde dem det ene eller det andet, som der har udspondet sig en debat om, blive et af de vigtigste fremskridt i naturpolitikken i flere år, og det har vi også brug for.

Naturen er reelt truet fra flere sider, både arealmæssigt, og ikke mindst diversitetsmæssigt. I

Det Radikale Venstre har vi længe argumenteret for en langt mere målrettet indsats for naturen, og vi ser nationalparker som en mulighed for at tage det første skridt i en mere samlet dansk plan for, hvilke områder der skal bevares, udvikles og/eller overgå til naturformål.

Kl. 14.25

Det er faktisk sådan, at i dag er mere end 3.000 dyre- og plantearter i Danmark optaget på rødlisten over truede arter. Flere hundrede arter er allerede forsvundet gennem de seneste generationer, og mere end 600 arter er truet af akut udryddelse. Derfor har vi brug for mere effektive våben i et forhåbentlig fælles ønske om at sikre og forbedre vilkårene for vores mest værdifulde natur, og rigtigt grebet an kan nationalparker som sagt blive et af disse våben.

Der har ikke været talt så meget om det, men derudover kan der trækkes kulturhistoriske tråde i et betydeligt omfang. Mange steder er vores vigtigste naturtyper blevet til i et samspil mellem menneskets udnyttelse af jorden og naturgrundlaget, og denne historie må efter vores opfattelse meget gerne fortælles og for den sags skyld også godt føres op til nutiden. Derfor er de kulturhistoriske elementer og værdifulde kulturmiljøer set med vore øjne også afgørende vigtige dele af de kommende nationalparker.

Det rekreative aspekt og den brede palet af udfoldelsesmuligheder i et friluftsperspektiv vejer ligeledes som et argument for Det Radikale Venstre, når vi skal vurdere mulighederne i en nationalparklovgivning. Ideen om nationalparker er jo, som flere har været inde på, en udløber af arbejdet forud for og anbefalingerne i forlængelse af Wilhelmsudvalgets rapport, og som vi kan se, nyder den også stor og bred opbakning hos enkeltpersoner, organisationer og myndigheder.

Forinden vi fra vores side kan give endelig tilslutning til det, som ligger foran os i dag, er der dog en række problemstillinger, som vi mener skal belyses nærmere. Det drejer sig om, hvordan de enkelte nationalparkbestyrelser skal sammensættes, og hvordan de mere præcist skal ledes. Det drejer sig også, som hr. Torben Hansen har været inde på, om, hvorvidt der skal etableres et landsdækkende nationalparkråd, og endvidere mener vi, at økonomien bør belyses yderligere. Efter vores opfattelse er der ikke afsat tilstrækkelige midler til etablering og drift af et tilstrækkeligt antal kommende nationalparker, hvis loven skal kunne leve op til sit formål, og sidst, men ikke mindst, skal vi have drøftet,