

skal have lov til at blive nævnt i de sammenhænge, som er relevante.

Derfor mener jeg også, at når vi ser på, hvor mange der skal med ind i betragtningen, er det forkert at sige: Nu er alle med, vi kan købe os til indflydelse ved bare selv at oprette nogle ting og så regne med, at det tager regeringen og dem, der ellers skal finansiere det hele, bare til efterretning. De må vide, og de ved, at der er en risiko ved at være, man kan kalde det selvfinansierende på området her, og derfor mener jeg, at man ikke bare kan gå ud fra, at man kommer med i samme omgang. Det er min klare opfattelse her.

Vi har nu i første omgang fra statens side sagt: Her er der syv områder, som vi sætter i gang som pilotforsøg, og så må vi tage diskussionen om, hvem der i sidste ende skal være med til at oprette nationalparkerne, hvem der udpeger dem. Der er jeg sikker på, at ministeren selvfølgelig drøfter med de enkelte partier, om de vil være med, og om de vil finansiere det.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Christian Wedell-Neergaard.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Forslaget om nationalparker ligger godt for Det Konservative Folkeparti. Vi siger jo: at forandre for at bevare. Det rammer lige ned i nogle kernekonservative værdier. Bevaring af naturværdier er en konservativ mærkesag.

Vi skal aflevere naturen i en bedre stand, end vi har modtaget den. Vi har en kontrakt med de kommende generationer, og det betyder, at vi skal tage ansvar for at forbedre naturtilstanden. Vi ønsker at stoppe arternes tilbagegang, og kun ved at skabe store sammenhængende naturområder kan vi være med til at sikre levesteder for flora og fauna og alt det, vi kalder rødlistearterne. Vi vil bevare naturværdierne og give befolkningen adgang til information om udviklingen i dansk natur.

Forslaget lægger op til en forbedring af kvaliteten af den danske natur og ikke til etablering af naturtivol. Formålet for os er at skabe og sikre større sammenhængende naturområder, hvor naturen frit kan udvikle sig.

Kl. 14.10

Det er også en tidligere konservativ minister, der har lagt navn til det arbejde, der ligger til

grund for dagens drøftelse, nemlig Wilhjelmudvalget.

Wilhjelmudvalget blev nedsat af den daværende regering og kom i 2001 med grundlaget for en national handlingsplan for biologisk mangfoldighed og naturbeskyttelse. Wilhjelmudvalget betegnede områderne som nationale naturområder, og det er i virkeligheden en meget bedre betegnelse end nationalparker, fordi den fokuserer på naturen og ikke så meget på alt det andet, og det er det, der er vigtigt for os.

Det er egentlig en bedre betegnelse, som jeg siger, idet nationalparker giver associationer til store uberørte naturområder. Enhver, der bevæger sig rundt i Danmark, ved jo, at vi ikke har store ubeboede områder, så nationalparkbegrebet passer måske ikke så godt. Men det har vi valgt, fordi det er en kendt betegnelse.

Lovens formål er jo at skabe større sammenhængende naturområder, at styrke kvaliteten og mangfoldigheden og skabe en mulighed for fri dynamik i naturen, således at vildtarter, der har behov for meget store arealer, kan yngle og have succes med det.

Udpegningen af nationalparker er sket gennem de syv pilotprojekter og de tre græsrodsprojekter, og derudover er der en national følgegruppe, som har fulgt arbejdet. Udpegningen af pilotprojekterne er jo sket på basis af lokal forankring, og Friluftsrådet har medvirket i græsrodsprojekterne.

Vi har jo diskuteret det her en gang før i Folketingssalen i forbindelse med redegørelsesdebatten i maj 2006, og nu har vi så en rammelov. Nu skal vi så i gang med selve udpegningen, og i den forbindelse er det vigtigt at påpege, at der skal ske en offentliggørelse; vi skal have fat i en debatfase, og vi skal sikre et lokalt engagement.

De lokale lodsejere har tidligere her i dag været diskuteret. Ingen lodsejer skal jo kunne forhindre oprettelsen af en nationalpark, men det er klart, at hvis man vil lave tiltag på hans ejendom, gælder der frivillighed, og det vil sige, at man må gå ind i frivillige aftaler, og der kan man naturligvis erstatte for tab af brugsret, hvis der kan findes en sådan aftale.

Vi har sagt en, to, måske tre nationalparker i første omgang, og det er ikke noget lavt ambitionsniveau eller en minimumsløsning, som det har været beskrevet i dag. Det er starten på det at oprette nationalparker i Danmark.

Jeg har også noteret mig Friluftsrådets ønske om, at der skal være et nationalt nationalparkråd, og vi vil heller ikke på forhånd udelukke