

get i gang. Så de kan jo komme efterfølgende. Men de første mener jeg skal være dem, som vi har sat i gang. Det skal ligesom være ud af den gruppe, man skal udpege. Hvor mange det bliver, kan vi tage en diskussion om senere.

Så er der hele diskussionen om, hvornår vi skal ekspropriere. Jeg kan høre, at hr. Per Clausen går ind for, at man skal ekspropriere til golfbaner og den slags ting. Altså alt, hvad man synes, hvad kommunen lige synes, man godt kunne tænke sig, eksproprierer vi bare til. Jeg har gerne den opfattelse, at folk også selv skal være med til ligesom at sige: Det her synes vi er en god idé, det her er jo ikke lige nødvendigt, for at den by kan udvikle sig, eller for at motorvejen kan fortsætte op i Nordjylland, eller hvor den skal henad.

Det, jeg er bare nødt til at sige, er, at der en stor forskel på, hvad folk mener om ekspropriation. Vi mener ikke, vi skal bruge det værktøj på det her grundlag.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Nu kan jeg forstå, at golfbanerne også kommer med. Jeg ved ikke, om man kan indføre et nyt begreb, der hedder nationalparkgolf, men det skal jeg ikke blande mig i.

Alt tyder jo på, når vi når frem til slutningen af eftermiddagen, at der sandsynligvis vil være en bred enighed om det her lovforslag – sandsynligvis. Jeg ved ikke, hvad andre synes, men det kunne man godt forestille sig. Og det synes jeg er fint.

Men når vi så når frem til selve udpegningen af en eller to eller tre parker, eller hvad det nu bliver, mener Dansk Folkeparti så, at der er nogle partier, der pr. definition ikke kan være med i udpegningen af de konkrete nationalparker? For det ville være lidt underligt. Når der måske kan skabes bred enighed både om det her lovforslag og om, hvad for nogle områder det skal være – et samlet Miljøudvalg har f.eks. været ude at kigge – agter Dansk Folkeparti så at holde nogen ude fra det? Det er sådan set meget interessant at få at vide.

Kl. 14.05

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg mener i hvert fald, at de, der er med til at udpege nationalparkerne, selvfølgelig også er med til at finansiere dem. Så det hænger nøje sammen, som jeg ser det. Man må også sige, at ud-

pegningen sker på et senere tidspunkt, nu handler det jo om reglerne i forbindelse med grundlaget for, at vi skal have de her nationalparker. Hvordan skal de virke?

Vi kan se, der er en stor opbakning fra forskellige organisationer, bl.a. Friluftsrådet, som jeg har nævnt før. Når de er for de her ting, gælder det om ligesom at sige: Selve udpegningen, spørgsmålet om, hvilke parker og hvor mange vi skal have, skal jo ikke være afsluttet i forbindelse med det her lovforslag. Det er noget, vi tager senere. Derfor skal man også bare være ansvarsbevidst. Når man siger, at vi starter de forskellige nationalparker, så skal man også ligesom sige: Hvor mange penge vil vi så afsætte til det her? Kan det blive nogle bæredygtige projekter?

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jamen der er jo ikke nogen, der er i tvivl om, at næste del af processen, nemlig udpegningen af de konkrete nationalparker, ligger langt ude i fremtiden, og jeg synes også, det er vigtigt, at den gør det, at vi får tingene skilt ad.

Jeg forstod ligesom på hr. Dohrmanns ordførertale, at det var forbeholdt nogle enkelte, og det synes jeg simpelt hen ville være ærgerligt. For hvis det er sådan, at man kan få en bred opbakning i Folketinget både til en lovgivning og til, hvor man skal starte henne, synes jeg da det ville være det lykkeligste for alle også på den lange bane, netop fordi det her er noget, der har et meget langt perspektiv.

Så har hr. Jørn Dohrmann også to gange nu i sine korte bemærkninger henvist til Friluftsrådets ganske udmærkede høringssvar, og de synes også, at det her er et fint lovforslag, at det er dejligt. Men kan hr. Dohrmann ikke bekræfte, at Friluftsrådets udgangspunkt for det også er, at der har været ti samlede projekter, og at Friluftsrådets udgangspunkt, også på linje med regeringen, som jeg opfatter det, er, at der er ti sidestillede og ikke som i hr. Jørn Dohrmanns retorik syv primære og tre sekundære? Som hr. Johs. Poulsen har været inde på, ville det jo være en spand koldt vand i hovedet på dem, der har taget et lokalt initiativ.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg synes, man skal være positiv over for alle de positive tilkendegivelser, man får fra diverse organisationer, og derfor synes jeg da også, at de