

de sig egentlige nationalparker. Så derfor mener jeg egentlig klart, at det er en fordel, at man får et område, hvor man har borgerne med på vognen.

Så vi støtter forslaget, som det ligger her, og vi kan se, at mange andre organisationer også bakker op om forslaget. Derfor synes vi jo selvfølgelig, at det her faktisk kun kan gå for langsomt. Lad os få det udført så hurtigt som muligt.

Kl. 13.55

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig to korte bemærkninger, først hr. Johs. Poulsen.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Nu glimrede Dansk Folkeparti jo ved sit fravær, da Miljøudvalget var rundt og besøge alle de danske potentielle nationalparkemner, både de syv statslige og de tre græsrodsorienterede. Jeg kan forstå på det, hr. Jørn Dohrmann siger nu, at det efter Dansk Folkepartis opfattelse udelukkende er de statslige forsøgsprojekter, man kan vælge imellem, når man skal udpege de første nationalparker.

Er Dansk Folkeparti opmærksom på, at man på den måde virkelig kaster en spand koldt vand i hovedet på rigtig, rigtig mange mennesker, organisationer og personer, som har engageret sig i de projekter rundtomkring, der er initieret, kan man sige, på lokalt initiativ, og som vel er dem, der måske har indhentet de aller mest interessante erfaringer om, hvordan der skabes enighed på tværs af traditionelle modsætninger i lokalsamfundene, f.eks. med en ornitolog på den ene side og en traditionel landmand på den anden side?

Er Dansk Folkeparti klar over, at man med den melding, man kommer med i dag, i den grad undsiger et fantastisk stykke arbejde, som tusindvis af mennesker har engageret sig i de steder?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Nu skal det jo meddeles på den helt rigtige måde til dem, der lytter, sådan at de ved, hvorfor Dansk Folkeparti ikke var med på den tur. Det var jo sådan, at vi havde meddelt, at de datoer, der var spillet ud med, kunne jeg ikke være med på turen, men man valgte alligevel at gennemføre turen på de ønskede dage. Jeg siger det bare, for at det ligesom står lysende klart, at det

ikke var noget, der var puttet ind under gulvtæppet, at Dansk Folkeparti ikke ville deltage i turen. Vi havde rent faktisk ikke mulighed for at gøre det, men alligevel valgte udvalget at gennemføre det. Det synes jeg så var lidt dumt at gøre, fordi det jo er os, der sammen med regeringen har været med til at fremme den her proces.

Men tilbage til det andet spørgsmål om, hvem det er, der får en spand koldt vand i hovedet. Vi kunne jo konstatere, at der ikke var den folkelige opbakning til de områder, for ellers havde man selvfølgelig taget dem med ind i den første proces, hvis der havde været det. Vi kan jo se ud af bemærkningerne til lovforslaget, at de pilotprojekter, som ikke blev igangsat, var der ikke tilstrækkelig lokal opbakning til. Friluftsrådet valgte senere at støtte de her projekter, og til det må jeg bare sige, at hvis de gør det, er det jo et valg, de tager med de midler, de har, men de kan ikke forvente, at vi så skal sige, at det også er dem, vi vælger.

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Det er noget af en påstand, når Dansk Folkeparti siger, at de har været med til at fremme processen. De har nærmest været med til det modsatte. Men det interessante er, at hr. Jørn Dohrmann siger, at de tre projekter, som er græsrodsinitieret, lokalinitieret, savner folkelig opbakning. Hvis hr. Jørn Dohrmann har sat sig ind i afrapporteringerne på alle ti projekter, vil han se, at det måske er de tre projekter, som i hvert fald for et par stykkers vedkommende er dem, som har den aller største folkelige opbakning, og som har den aller mest interessante proces hen imod, at der nås en enighed på tværs af traditionelle synspunkter.

Det er jo derfor, jeg spørger, om Dansk Folkeparti er opmærksom på, at de på den måde fuldstændig trækker tæppet væk under en række mennesker, som helhjertet og engageret og virkelig seriøst er gået ind i et stykke arbejde om at skabe et fair grundlag for en udpegning, og at de, hvis Dansk Folkeparti får magt, som de har agt, i virkeligheden trækker tæppet væk under den type arbejde. Det vil jeg gerne spørge om.

Så vil jeg også godt spørge, om hr. Dohrmann mener, han i den her sag udtaler sig på regeringens vegne. Jeg ved godt, at han somme tider mener, at han kan udtale sig på regeringens vegne, men jeg vil gerne spørge, om han også me-