

(Kort bemærkning).

Johs. Poulsen (RV):

Nej, men jeg lagde mærke til, at hr. Eyvind Vesselbo lagde meget stor vægt på, at ingenting kan ændres, hvis der ikke er en fuldstændig accept hele vejen rundt fra enkeltpersoner. Fra radikal side er vi ikke uenige i det med, at det er meget vigtigt med lokalt medejerskab. På den anden side bliver man jo også nødt til at gøre sig klart, at hvis man vil udviklingsperspektivet, hvis man vil kvalitetsforøgelsen, som jeg så kan forstå nu man også vil, er det jo nødvendigt, at man så at sige driver udviklingen fremad.

Så jeg går ud fra, at det skal forstås sådan, at Venstre vil hjælpe til med at lægge et udviklingsperspektiv ind i eventuelt kommende nationalparker, således at man styrker kvaliteten af naturen, altså således at man får en bedre natur end man har haft hidtil. For selv om vi har unikke naturområder nogle af de steder, vi taler om, må man stadig væk sige, at de er trængte, og at der er brug for hjælp.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jamen det er jo det, der også er Venstres formål med nationalparkerne, nemlig at styrke naturen – det sagde jeg også i min ordførertale – ved at styrke indsatsen for at bevare den natur, som netop er i de områder. Det skal vi så også gøre andre steder rundt om i landet; det er selvfølgelig vores udgangspunkt.

Men grunden til, at jeg understreger, at man ikke skal kunne tvinge nogen ud eller til at være med eller skal kunne tvinge nogen til at ændre vilkårene, er, at det sådan set er en af vores grundideer i Venstre, at hvis man skal ekspropriere eller tage folks jord, skal det have betydning for almenvellet. Og jeg mener, at i det her tilfælde vil det være en fordel, netop også for den lokale opbakning, at man indgår frivillige aftaler. Skal man afstå sin jord, skal man begrænse sin mulighed for at drive erhverv, skal man gøre det frivilligt. Og vi skal ikke kunne tromle hen over folk og tage deres jord på grund af det her. Derfor står der også frivillighed otte eller ni gange i det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu er jeg sådan set meget enig med hr. Eyvind Vesselbo i, at det her lovforslag ikke forandrer så

Kl. 13.35

meget. Det er et meget, meget beskedent lovforslag. Men jeg vil godt spørge hr. Eyvind Vesselbo i forlængelse af hans sidste bemærkninger: Når han taler om den lokale opbakning, er det, hr. Eyvind Vesselbo mener, så i virkeligheden ikke, at det er de lokale jordejeres ret til at sige nej, der skal fastholdes? Altså, mener hr. Eyvind Vesselbo, at lokal opbakning er opbakning fra dem, der ejer jord?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nej altså, hvis det er sådan, at der er andre i lokalbefolkningen, som er imod, kan de sige det – hvis der f.eks. var en stor gruppe mennesker, som mente, at de ikke ville støtte det lovforslag, der var kommet på bordet, så ville de jo have lige så meget ret som andre til at sige, at de ikke var enige. Hvis nu vi havde ment, at det kun var jordejerne, der skulle kunne sige nej, havde det vel stået i loven, at det var det, vi mente.

Det, som jeg fremhæver, er bare, at ingen kan tvinges ud af deres erhverv eller bort fra deres jord på grund af den her lovgivning og heller ikke på grund af anden lovgivning i den her sammenhæng. Det er det, jeg understreger. Den lokale opbakning gælder også folk, der bor omkring det, der er nationalpark eller kunne blive et nationalparkområde, men den gælder også dem, der ligger indenfor, og det er uafhængigt af, om de har jord eller ej.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg forstår på hr. Eyvind Vesselbo, at alle i lokalområdet helst skal være begejstrede. Men hvis langt de fleste i lokalområdet er begejstrede, mens de lokale jordejere ikke er så begejstrede, sker der ingenting. Det er sådan set konsekvensen af den måde, hr. Eyvind Vesselbo opfatter denne lov på.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu vil jeg godt forbeholde mig retten til selv at tolke loven, det behøver hr. Per Clausen ikke gøre for mig. Den måde, jeg opfatter loven på, er, at hvis man laver et tilstrækkelig godt nationalparkprojekt og lægger det frem for befolkningen, som får en mulighed gennem en høring for at kommentere det, er jeg sikker på, at langt den overvejende del af befolkningen i lokalområdet – også dem, der ligger inden for projektområdet – kunne gå hen og blive begejstret. Vi har da