

tur, som er grunden til, at der oprettes en nationalpark i et lokalområde. Det er derfor ikke meningen, at denne natur skal ændres. Den skal passes og plejes, således at den fortsat vil være til glæde for befolkningen.

Med dette som udgangspunkt vil man ikke nødvendigvis opdage, at der er en nationalpark, når man færdes i et område, der er udnævnt som nationalpark. Det er heller ikke så vigtigt. Det vigtigste er, at naturen bliver til glæde for befolkningen i mange år fremover, og at den passes og plejes på en fornuftig måde.

Det er nok ikke overraskende, at vi kan støtte det her lovforslag.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Der er et par korte bemærkninger. Først er det hr. Torben Hansen.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Der er nok ikke den store uenighed om det her lovforslag, bl.a. fordi det jo langt hen ad vejen bygger på arbejdet i den nationale følgegruppe, som vi alle synes har gjort et stort og et godt stykke arbejde.

Men nu siger hr. Eyvind Vesselbo så, at hvis der er lokal modstand osv., kan man ikke lave en nationalpark. Kan hr. Vesselbo ikke godt se, at når man taler om nationalpark, taler man om noget, som både har national og international interesse og vigtighed, fordi der er tale om noget særegent både i dansk natur, og måske i international natur? Virker det ikke på den lange bane lidt paradoksalt, hvis man giver enkeltpersoner eller enkeltinteresser vetoret over noget, som har internationale eller nationale naturbeskyttelsesmæssige interesser? Virker det ikke lidt voldsomt at give vetoret til enkeltpersoner eller enkeltinteresser?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jo, men nu har jeg ikke lige den opfattelse, at folk, der bor i et lokalområde, ønsker at ødelægge eller ikke at passe og pleje naturen i det område, de selv bor i. Derfor kunne jeg aldrig forestille mig, at nogen i lokalområdet vil være med til at forhindre, at man passer og plejer og gør noget ud af den natur, som man selv bor i, og vil forhindre, at der her bliver en nationalpark. Derfor: Hvis der er lokal modstand mod en nationalpark, mener jeg, at det er, fordi projektet ikke er godt nok.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Man kunne måske forstå hr. Eyvind Vesselbos ordførertale på en sådan måde, at set med Venstres øjne vil nationalparker være noget, hvor man, hvis man ser på arealerne i dag og ser på dem om 3 år, når man kører igennem dem, ikke nødvendigvis vil opdage, at der er nogen forskel, og man vil slet ikke nødvendigvis opdage, at man er i en nationalpark – jeg tror, det var sådan, hr. Eyvind Vesselbo udtrykte det.

Jeg synes måske nok, at det er en smule uambitiøst, at man ikke på nogen måde lægger det udviklingsperspektiv ind i nationalparkerne, som i hvert fald set med vores øjne er en af de væsentlige begrundelser for, at parkerne skal laves.

Derfor vil jeg spørge hr. Eyvind Vesselbo, om han ikke er af den opfattelse, at en af hovedbegrundelserne for at lave en lovgivning på området og for at lave kommende nationalparker er at få lavet en udviklingsplan for naturen i de områder, således at man styrker kvaliteten, således at man styrker biodiversiteten, således at man styrker oplevelsesindholdet, således at man i det hele taget gør det betydelig bedre end i dag og derfor også giver folk en oplevelse, der er anderledes end den, de ville få i dag og om 5 år f.eks., hvis de er i et sådant område, og det ikke var sket.

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg er sådan set enig i det meste af det, hr. Johs. Poulsen sagde med hensyn til den indsats, der skal gøres i området. Når jeg siger, at det ikke er sikkert, at man som borger vil opdage, at man er i en nationalpark fra den dag, hvor den bliver udnævnt som nationalpark og man går ind i området, så er det jo – det sagde jeg også i min ordførertale – fordi den allerede har en unik natur; det er derfor, den bliver udnævnt til nationalpark. Derfor vil det være sådan, at hvis man er vant til at komme der, vil man jo ikke opdage det, det vil være det samme.

Så jeg er helt enig i, at der skal gøres en ekstra indsats. Det er jo derfor, vi laver de her nationalparker. Men det vil ikke være sådan, at når man går fra den ene side af vejen til den anden, hvor der så er en nationalpark, så vil man – eller hr. Johs. Poulsen – pludselig sige: Hovsa, nu er jeg i en nationalpark. Altså, sådan vil det jo ikke være, det er jo ikke ideen i det; det skal jo ikke være et cirkus osv., der skal ligge der.