

det, og det kan jeg forstå også gælder for skatteministeren, som interesserer sig for emnet.

Problemet er vel, at vi uanset opgørelsesmetoder kan konstatere, at gælden til det offentlige inden for skatteområdet er betydelig større, end den var, inden man samlede opgaven og ansvaret hos skatteministeren. Og derfor må vi vel alle sammen, uanset hvad vi tidligere har ment om sagen, og hvordan det burde ligge og alt muligt andet, have en interesse i, at den udvikling bliver vendt hurtigst muligt. Derfor vil jeg spørge skatteministeren, om han i dag har en forventning om, hvornår man på det område, han har ansvar for, får en situation, hvor gælden er lavere, end den var, dengang han overtog ansvaret.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Se, nu er problemstillingen, at jeg overtog ansvaret for inddrivelse af gæld den 1. november 2005. Og der er ikke nogen opgørelse over, hvad den samlede gæld fra borgerne til det offentlige var den 1. november 2005. Der er simpelt hen ikke nogen nulpunktsspørgsmål.

Vi har gentagne gange spurgt, om ikke man fra kommunal side kunne give et overblik over, hvilken gæld der var. Det, der skete den 1. november 2005, var, at kommunerne begyndte at flytte nogle af de gældsposter, de havde, fra den kommunale gæld over i inddrivelsen. Og det er jo helt naturligt. Det er det, de skal gøre, det er det, der er ideen bag det hele, så det er ikke nogen anklage mod kommunerne eller andet. Det er helt naturligt, at det er det, der sker. Problemstillingen er bare, at vi ikke vidste og stadig væk ikke ved, hvad den samlede gæld den 1. november 2005 var.

Derfor er det eneste, vi kan måle på for at se, hvordan udviklingen har været, hvad der hele tiden har ligget i den statslige side til inddrivelse. Og der har der været en vækst, men også i de seneste målinger et klart fald i, hvor meget den del af gælden, der hele tiden har ligget til inddrivelse i statslig side, udgør. Men hvor meget gælden udgør samlet set kræver altså en viden om, hvor meget gæld der ligger tilbage ude i kommunerne, og den viden har jeg desværre ikke. Men jeg efterspørger den gerne.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Første behandling af lovforslag nr. L 125: Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning, lov om naturgasforsyning og lov om varmeforsyning. (Havvindmølleudbud, nettilslutning m.v.).

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 1/2 2007).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Lars Christian Lilleholt (V):

Store dele af lovforslaget her, L 125, er mere teknik, end det er politik. Det er en følge af havvindmølleudbuddene omkring Horns Rev 2 og Rødsand 2 på hver mere end 200 MW.

Lovgivningen omkring Horns Rev 2 er på plads, og med lovforslaget her i dag kommer også Rødsand 2 helt på plads. Disse to vindmølleparker vil fremvise Danmark som et førende vindmølleland. Lovforslaget lægger også op til nogle forbedringer af PSO, af Energinet.dk – alt sammen fornuftige ting, som Venstre kan støtte.

Jens Christian Lund (S):

Jeg er enig i, at det her absolut er teknik og ikke ret meget politik eller holdning. Så efter Venstres ordførers udmærkede gennemgang vil jeg ikke lave en tilsvarende, men dog sige, at jeg har bemærket, at de ting, som er sket, og de bemærkninger, der er kommet ind ved høringerne, har ministeren stort set rettet sig efter, og det har vi noteret med tilfredshed.

Der, hvor ministeren ikke umiddelbart har rettet sig efter det, står der alligevel, at det er noget, der vil blive drøftet videre, og det er fint. Vi må jo selvfølgelig erkende, at det lige netop er de høringsberettigede, der har skoene på og der-