

Det her er for mig at se med til at styrke det offentlige muligheder for at få inddrevet skyldige beløb – og det på en effektiv og rationel måde, som er forbundet med færrest mulige omkostninger, og samtidig med et klart regelgrundlag, som er til at forholde sig til for den enkelte skatteborger.

Som sagt kan vi støtte dette forslag.

Formanden:

Tak til hr. Kim Andersen. Så er det hr. John Dyrby Paulsen som ordfører.

John Dyrby Paulsen (S):

Det her lovforslag er såmænd også et af dem, man kan hilse velkommen på mange områder, bl.a. brugen af ny teknologi, der giver et væsentligt bedre system. Et effektivt fælles inddrivelsessystem er noget, der har været på ønskelisten længe, så det kan vi ikke have noget imod, og det baserer sig jo også på de eksisterende regler.

Med hensyn til den del, der vedrører det, der hedder inddrivelseskontoen – altså den nyskabelse, hvor skyldneren får en konto, vedkommende kan logge ind på hos SKAT, må det formodes – har jeg lidt betænkeligheder ved sikkerheden i forbindelse med opgørelse af denne og hensynet til, at andre ikke skal have adgang til inddrivelseskontoen. Det vil vi stille spørgsmål om i udvalget, fordi vi synes, det er ret afgørende, at man har den her sikkerhed. Men jeg vil godt bede skatteministeren kommentere det, hvis han ellers har hørt efter, for det er ret centralt, og det er jo noget, vi også har drøftet i andre sammenhænge.

De øvrige elementer kan vi som sagt støtte, men der er dog et enkelt lille spørgsmålstejn i forbindelse med det her lovforslag, nemlig at det skal koste 12 mio. kr. i systemtilretninger. Altså, som jeg opfatter det, er det ikke en nyskabelse, men en tilretning af Nemkontosystemet, og det undrer mig altså, at det skal koste så meget. Det undrer mig også i andre sammenhænge, at vi bruger så meget i skattesammenhæng på systemtilretninger. Jeg tror, at det, hvis man gør det samlede beløb op, er et ret stor beløb, og det kunne være, man skulle interessere sig lidt for det ved en anden lejlighed, men det undrer mig altså lidt i den her sammenhæng, at man skal bruge 12 mio. kr. på engangstilrettelser. Det kan godt være, det er fornuftigt, men det er altså et beløb, der er af en størrelse, hvor man lige skal stoppe op og spørge: Hov, er det her nu rimeligt?

Formanden:

Tak til hr. John Dyrby Paulsen. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

I forbindelse med Dansk Folkepartis og regeringens aftale om kommunalreformen blev det aftalt at samle inddrivelsen af det offentlige restancer hos borgerne i én myndighed, og det var så pr. 1. november 2005, at den samling trådte i kraft.

Med lovforslaget her ønsker skatteministeren at indhente hjemmel til at foretage de nødvendige ting til at systematisere den her proces omkring inddrivelse af borgernes restancer til det offentlige, simpelt hen ved at mange af de procedurer, som i dag foregår manuelt, fremover skal foregå mere systematisk. På den måde kan man mere effektivt få inddrevet de penge, som folk skylder det offentlige.

I Dansk Folkeparti synes vi, det er fornuftigt, at man tager de midler i brug, som skatteministeren her foreslår, netop for at de, som skylder og kan betale, også kommer til at gøre det, så det ikke mere beror på tilfældigheder, hvem der kommer til at betale sin gæld, og hvem der ikke gør.

Vi ser lovforslaget her som et rationelt og fornuftigt forslag, så jeg skal sige, at Dansk Folkeparti støtter det.

Formanden:

Tak til hr. Mikkel Dencker. Så er det hr. Jakob Axel Nielsen som ordfører.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det her er et lille forslag, men det er ikke desto mindre et meget, meget godt forslag. Det er også et forslag, der medfører meget store forenklinger. Vi taler tit om forenklinger, men her er der virkelig tale om en rigtig god forenkling. Det kan undre mig, at man ikke langt tidligere har fremsat et lovforslag som det her.

Kl. 11.30

Når man skal modregne, skal kravene med et lidt fint ord være konnekse i forhold til hinanden. Det vil sige, at det skal være samme parter, der har et krav mod hinanden. Hvis ikke kravene er konnekse, så kan man selvfølgelig ikke modregne ting.

Her gør vi det, at hvis en skatteborger har penge til gode i overskydende skat, men skylder moms eller andre ting til det offentlige, så sikrer vi bredt, at der er den her konneksitet, så vi ikke