

Skatteministeriet har taget til efterretning, at det er Folketingets Ombudsmands opfattelse, at bekendtgørelsen mangler lovhjæmmel. Skatteministeriet er ikke enig heri.

Det må da siges at være en nyskabelse. Nu tager man ikke Ombudsmandens indstilling til efterretning. Nej, nu tager man til efterretning, at det er Folketingets Ombudsmands *opfattelse* af det. Man er stadig væk ikke enig. Så det, der er kernen i den her sag, er, at man har haft en debat og i virkeligheden været uenig med Ombudsmanden om noget, som vi alle sammen syntes var meget fornuftigt, og nu kommer lovforslaget så. Det er det, der er kernen i hele den her debat, og det gik Venstres ordfører jo elegant og fint uden om.

Men det er godt, at man nu følger Ombudsmandens indstilling, og det er vi helt enige i.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil bare nøjes med at tage til efterretning, at vi er enige om lovforslaget, som det ligger nu. De formalia, der så har været fremadrettet, kan man altid bruge meget tid på at endevende.

Kernen er, at jeg ikke tror, at nogen ønsker, at Skatteministeriet skal sidde og behandle den slags adfærdsmæssige klager, lige så lidt som vi skal behandle afgørelsmæssige klager. Derfor får vi nu den lovgivning, der gør, at vi kan bevare den bekendtgørelse, som vi har haft hidtil, og dermed præcisere, hvordan klageadgangen skal være. Det er jeg glad for.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer og forskellige andre love. (Automatisk modregning m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 31/1 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Venstre kan også støtte dette forslag fra skatteministeren. Vi har jo en interesse i, at det offentlige får inddrevet de penge, som det offentlige har til gode hos borgerne. Det her er et led i at effektivisere og modernisere inddrivelsen af tilgodehavenderne hos borgerne, og det er der sund fornuft i.

Forslaget indeholder regler om en harmonisering og forenkling af modregning af gæld til det offentlige. De regler og præciseringer er nødvendige for at kunne forenkle og systemudvikle procedurerne i forbindelse med det offentliges modregning. Først og fremmest bygger den automatiske modregning på etablering af en forbindelse mellem Nemkonto, altså der, hvor der foretages udbetalinger fra det offentlige, og et fælles inddrivelsessystem, som skal indeholde et samlet register over gæld til det offentlige.

Kl. 11.25

Ændringen af lovgivningen om Nemkonto foregår for at lave en hjemmel til at få en forbindelse mellem NemKonto og Det Centrale Fordringsregister i et fælles inddrivelsessystem. Og så giver forslaget objektive og harmoniserede kriterier for, i hvilken rækkefølge fordringer under opkrævning og inddrivelse dækkes ved modregning, altså den rækkefølge, hvori man kan dække sit tilgodehavende. Endelig giver forslaget en harmonisering og forenkling af reglerne om kommuners og regioners ret til at indtræde i udbetalinger fra staten og det offentliges indtrædelse i forhold til underholdsbidrag. Og endelig er der en passus om, at det offentlige får adgang til modregning i ægtefællers overskydende skat efter de regler, der er gældende på det område.