

være effektivt, grundigt og forsvarligt. Det synes jeg er vigtigt at understrege i den her sammenhæng.

De tiltag, som lovforslaget lægger op til, er jo bl.a., at kurator simpelt hen bliver pålagt, at han skal fremme boet mest muligt. Kurator får maksimalt 4 måneder til at udarbejde en statusoversigt, så man har mulighed for at komme videre med sagen, og kurator skal udarbejde en redegørelse om, hvad han har gjort, og hvor meget tid han har brugt på det, således at det kan indgå i vurderingen af hans arbejde. Skifteretten bliver også pålagt at skulle føre et skærpet tilsyn med kuratorerne, og det tror jeg også vil være med til at effektivisere og gøre, at man, om jeg så må sige, bliver holdt til ilden hele tiden og ikke lader sagen ligge længere end højst nødvendigt, men at man hele tiden arbejder frem imod, at sagen bliver afviklet.

Og sidst, men ikke mindst, tror jeg, at det er et meget effektivt redskab, der nu bliver indført i lovforslaget, nemlig at kvaliteten af kurators arbejde får direkte betydning for vederlaget til kurator. Og er der noget, man kan tage sig sammen til, er det i hvert fald i forhold til, hvad der står nederst på linjen, når man får udbetalt sin månedsløn. Så jeg tror, at alene det, at man her får nogle pålæg og også nogle økonomisk motiverende faktorer til, at man får behandlet boerne hurtigt og effektivt og godt, kan være med til at fremme sagsbehandlingen, så vi får en hurtigere behandling af konkursboer – noget, som vi i hvert fald fra konservativ side meget gerne ser, og derfor støtter vi lovforslaget.

Formanden:

Tak til hr. Tom Behnke. Og så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll som ordfører.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Så vil jeg fortsætte det, som fru Karen Hækkerup kaldte den store forbrødring mellem partierne i Folketinget på justitsministerens område i dag. Formålet med det her lovforslag er jo at sikre en hurtigere og mere effektiv behandling af konkursboer, og det er et lovforslag, der i hvert fald i hovedtræk bygger på Konkursrådets betænkning fra 2006.

Det Radikale Venstre kan naturligvis bakke op om både en hurtigere og en mere effektiv behandling af konkursboerne. Det vil være til fordel for alle de parter, der er involveret i de sager, og vi har sådan set ikke mere at tilføje, ud over at vi støtter forslaget.

Formanden:

Tak til hr. Simon Emil Ammitzbøll. Og så er det fru Anne Baastrup som ordfører.

Anne Baastrup (SF):

Det er i hvert fald en kedelig formiddag, fordi vi er så enige. Men man kan også sige om det her lovforslag, at det er hen til kommoden og tilbage igen. Vi prøvede i 1996 at se, hvorvidt vi kunne give fordringshaverne nogle flere beføjelser, for de var jo selv, begge parter, interesseret i, at det skulle gå hurtigt. Det lykkedes bare ikke. Så nu må vi håbe, at skifteretten på den her måde via en bedre ledelse og ved at fastsætte nogle klare krav til kurator rent faktisk kan få konkursboerne til at komme hurtigere igennem systemet. Men, som hr. Tom Behnke sagde, skal retssikkerheden naturligvis også varetages.

Så vi støtter også lovforslaget.

Formanden:

Tak til fru Anne Baastrup. Så er det fru Line Barfod som ordfører.

Line Barfod (EL):

Enhedslisten kan også støtte forslaget. Vi er også fuldstændig enige i, at der er behov for at få konkursbobehandlingen til at fungere både hurtigere og mere effektivt, selvfølgelig, som fru Anne Baastrup siger, under behørig hensyntagen til retssikkerheden, men vi mener, at man har fundet en fornuftig balance med det forslag, som er fremsat her.

Der er jo i høringssvarene specielt peget på lidt om fristerne og spørgsmålet om, om især ikkeprofessionelle kreditorer kan forstå det her med, at der i loven står, at man skal anmelde inden 4 uger, og forstå, at det, at man ikke har fået anmeldt, ikke betyder, at man mister sit krav. Og der har Forbrugerrådet et forslag om, at man skulle skrive det direkte i bestemmelsen, og jeg synes i hvert fald lige, at vi skal have en overvejelse om, hvorvidt det er nødvendigt eller ej. Man kan sige, at de fleste, der har et krav mod konkursboet, vel vil søge en eller anden form for rådgivning for at få afklaret, hvordan de skal forholde sig, og så er det nok næppe selve lovteksten, de umiddelbart slår op i. Men det er i hvert fald noget, som vi synes bør overvejes igen.

Kl. 11.00

Finansrådet har så været inde på, at 4 uger er meget kort tid til at finde ud af, om man vil anlægge en sag, hvis ens krav bliver afvist, og jeg