

(Kort bemærkning).

**Erling Bonnesen (V):**

Jamen jeg skal ikke konkludere, at der er sket nogen ændringer siden dengang. Jeg kan henvise til den redegørelse, der lige er givet. Jeg tror, der er to forskellige udgangspunkter.

Hovedsynspunktet i det, at det er et uafhængigt navn, der skal behandle det, for så vidt angår fremtiden, er jo lige præcis ganske klart, så udgangspunktet er vi enige i. Og den eksisterende sag, som der bliver henvist til, er jo afgjort, så det er hermed fortid.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Vi siger tak til ordføreren. Og så går vi videre til næste ordfører, og det skulle være fru Lene Hansen, som står parat, værsgo.

**Lene Hansen (S):**

Jeg forstår på ministeren, at det er et spørgsmål om design, at man ikke kan tilslutte sig forslaget, som det foreligger. Derfor vil jeg da ikke trække debatten unødigt, men bare nøjes med at glæde mig over, at beslutningsforslaget, som Socialdemokraterne jo er med til at fremsætte, har opfyldt sin mission. Og når regeringen får udarbejdet sit eget design på udformningen, kan jeg allerede nu love, at vi vil være specielt opmærksomme på netop sagsbehandlingstiden.

Så med de få ord vil jeg bare slutte af med at sige, at vi glæder os til, at regeringen får fremsat sit eget forslag.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Tak til ordføreren, og så går vi videre til næste ordfører, som er hr. Poul Nødgaard.

**Poul Nødgaard (DF):**

Nu har regeringen jo altså ikke fremsat noget forslag endnu, vil jeg sige til fru Lene Hansen, men det har vi jo så forstået at de vil gøre.

Jeg synes, at den her sag er ved at få en rigtig lykkelig udgang. Der har været meget diskussion om navnet på et bestemt politisk parti i løbet af de seneste måneder. Den sag er afklaret; den lader vi ligge i dag. Nu synes jeg, vi skal se fremad.

Det, indenrigsministeren har gjort, og som er runddelt til hele Kommunaludvalget, bygger netop på, at nu vil man i næste folketingssamling – det er formentlig kort tid efter oktober – fremsætte et lovforslag, således at det nuværende Valgretsnavn, sådan tror jeg det hedder, der har en dommer i spidsen, og hvor der også sid-

der andre sagkyndige, bl.a. en repræsentant for Indenrigsministeriet, fremover som en opgave ud over de opgaver, de allerede har i Valgretsnavnet, skal sørge for at godkende nye navne på partier.

Jeg må indrømme, at da jeg så, at ministeren sendte det rundt, så tænkte jeg: Den her sag kommer slet ikke til behandling i dag, forslaget bliver simpelt hen bare trukket tilbage, for nu er alt jo i skønneste orden. Men sådan arbejder Folketinget jo ikke. Fru Lene Hansen gjorde det ikke, men da Venstres ordfører var på talerstolen, blev debatten jo kørt ud ad alle tangenterne.

Jeg synes, at man i stedet kunne gå på talerstolen og glæde sig over, at nu har ministeren fundet ud af, at der nok er noget rigtigt i at lave nogenlunde det, som forslaget faktisk lyder på. Det får så et andet og bedre udseende, for det der med at Ombudsmandens souschef skulle være formand for et eller andet synes jeg ikke var noget, der duede. Men det andet er også fint, altså at det kan blive den dommer, der sidder i Valgretsnavnet, der skal stå i spidsen for det her arbejde.

Dansk Folkeparti kan støtte det her forslag – nej, jeg mener kan *ikke* støtte forslaget, men venter på ministerens tilgang til sagen efter oktober.

**Den fg. formand (Elisabeth Arnold):**

Alt, hvad der bliver sagt fra talerstolen, vil blive skrevet ned, hr. Poul Nødgaard.

Vi går videre til næste ordfører, og det er hr. Christian Wedell-Neergaard.

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan heller ikke støtte forslaget, men støtter intentionerne. Jeg vil gerne takke oppositionen for at have sat fokus på dette meget væsentlige spørgsmål, som jo gør, at vi nu får en debat. Og der er ingen tvivl om, at det, at der kommer armslængde imellem ministeriet og et uafhængigt organ, er en hensigtsmæssig løsning for at undgå enhver tanke om inhabilitet.

Det er jo ret følsomme spørgsmål, der skal behandles, og i en række sager har der været tale om navne, som kunne forveksles med Venstre, Danmarks Liberale Parti. Nu findes der så en løsning på det, og det synes jeg er fornuftigt. Der må jo ikke kunne ske en forveksling mellem partierne på listen, således at man vil kunne tage fejl af dem. Man kan sige, at selve godkendelsesproceduren nu foreslås lagt i et uafhængigt organ, mens selve den bagvedliggende pro-