

noget af det, man kan sige vi måske trænger til en mere dybtgående diskussion af.

Det er ikke bare et spørgsmål om mere brugerbetaling, ingen vil have mere brugerbetaling, men om en omlægning og et mere intelligent system, som måske også lægger loft ind eller måske tager mere hensyn til indkomsten for den enkelte. Er Dansk Folkeparti ikke enig i det?

(Kort bemærkning).

**Karin Nødgaard (DF):**

Jeg er i hvert fald enig i, at vi ser frem til, at der kommer det her udredningsarbejde, og at vi så konstruktivt skal sætte os sammen, alle partier, og se, hvilke løsninger vi kan få ud fra det, for det ser ud, som om der er en velvilje til, at der skal ske noget. Og vi kan også høre, at der bredt blandt partierne i Folketinget er enighed om, at f.eks. patienter med en aggressiv parodontose er en gruppe, som vi skal have meget fokus på og skal kunne hjælpe.

Så jeg synes, der er nogle ting, som gør, at mange ting ser lysere ud i fremtiden. Så selvfølgelig skal der arbejdes videre på det.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Og det er nu fru Helle Sjelle.

**Helle Sjelle (KF):**

Vi står her i dag, fordi Enhedslisten og SF er kommet med to beslutningsforslag, der primært har til formål at reducere brugerbetalingen på tandbehandlingsområdet. Det er imidlertid ikke noget, som vi Konservative kan bakke op om. Vi afventer først og fremmest det udredningsarbejde, som ministeren allerede har omtalt, og som er igangsat med henblik på at belyse, hvordan sygesikringstilskuddene på tandplejeområdet kan omfordeles til fordel for patienter med høje tandplejeudgifter. Og her handler det selvfølgelig først og fremmest om de patienter, der er ramt af aggressiv parodontose. Det arbejde skal være færdigt til april, og vi ser frem til, at det sker.

Dertil kommer, at vi heller ikke synes, at de to beslutningsforslag på betryggende vis har taget højde for de væsentlige offentlige udgifter, som forslagene medfører, som også andre ordførere allerede har været inde på. Danskerne bruger over 4 mia. kr. på tandpleje og tandbehandling, og hvis alene de borgere, der f.eks. modtager kontanthjælp, efterløn eller pension, skulle have

dækket hele deres tandlægeregning, ville det koste over 1 mia. kr.

Derudover synes vi også, det er værd at bemærke, at der allerede i dag er taget hånd om de svageste grupper på tandplejeområdet. Det sker dels via de økonomiske støttemuligheder i den sociale lovgivning, dels igennem diverse ordninger, der bl.a. tilgodeser sindslidende og psykisk udviklingshæmmede, meget svage ældre og ikke mindst kræftpatienterne.

Alt i alt ser vi Konservative altså ikke nogen mulighed for at støtte op om forslagsstillernes flotte ord og krav til regeringen.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Charlott Fischer.

Kl. 15.55

**Charlotte Fischer (RV):**

På et på mange måder lighedselskende land er tandsundheden en skamplet. De med færrest penge og de korteste uddannelser kommer langt sjældnere til tandlægen end de bedrestillede, og det viser sig så i tandsundheden. Det får alvorlige konsekvenser både for helbredet og for sjælen.

Samtidig betyder vores system også, at mere end 300.000 danskere, der efter ethvert normalbegreb er syge, men som bare er blevet syge i tænderne, i høj grad må betale deres tandlægeregninger selv. Det kan løbe op i mange tusind kroner hvert år, over et liv i mere end 100.000 kr.

Det vigtige for os er at sige: Vi har et problem, og der skal findes en løsning. Vi synes, at begge beslutningsforslag er et udtryk for at ville løse de problemer, og det sætter vi stor pris på. Men vi er ikke helt enige i måden at gøre det på.

Vi må sige, især når det gælder Enhedslistens forslag, at Enhedslisten simpelt hen har en pengepung, der er langt, langt større, end vores nogen sinde bliver. Så mange penge har vi simpelt hen ikke. I sidste ende drejer det sig om mere end 4 mia. kr., som man sådan med et pennestrøg fjerner i brugerbetaling på det her område. Det mener vi er uforsvarligt rent økonomisk. Det ville da være rigtig dejligt, hvis man kunne, hvem ville ikke gerne være med til det? Men vi må nok sige, at hvis det nu var os, der var i regering, og man legede med den tanke, så ville vi nok heller ikke lige foreslå det.

SF er lidt tættere på jorden. Her vil man tilbyde bl.a. alle unge op til 26 år gratis tandeftersyn, og så skal alle de syge tandpatienter behandles