

rer. Og der får vi syn for sagen i løbet af april måned.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Man kan jo ikke tale sig ud af det. Altså, hvis man alene vil omlægge inden for rammen og ikke øge rammen og man vil hjælpe dem, der er mest syge, må det selvfølgelig betyde, at nogle andre skal betale noget mere. Og jeg vil bare sige, at jeg ikke ligefrem tror, at det er den rigtige vej mod et mere intelligent system, at man øger egenbetalingen for resten af befolkningen.

Men når nu ministeren taler om intelligent brugerbetaling og intelligente systemer, vil jeg sige, at det jo er ord, ministeren har brugt før om det øvrige brugerbetalingssystem. Så hvorfor reserverer han opmærksomheden til kun at være på tandplejeområdet? Burde ministeren i virkeligheden ikke sige, at det der med den manglende intelligens sådan set gælder hele brugerbetalingssystemet, og få det samlet op på bordet, så vi fik et lidt mere intelligent system?

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er jeg såmænd ikke specielt afvisende over for at diskutere. Men altså, der er jo bare det problem, at medmindre det skal blive en ren akademisk øvelse for fru Charlotte Fischer og jeg, altså en ren studiekreds, skal der jo være et flertal, der kan se et perspektiv i det. Og jeg tror, det skal være et meget bredt flertal, for at der er en farbar vej frem realpolitisk, for nu at være ærlig omkring det.

Fru Charlotte Fischer kludrer jo i sine egne argumenter, for der er ikke tale om at øge brugerbetalingen, hvis man omlægger brugerbetalingen inden for tandplejeområdet, det er der ikke. Der er en brugerbetalingsandel, og den vil forblive uændret sektoren under et, selv om man møblerer det om. Det er sådan set ikke noget problem som sådan, men det gør fru Charlotte Fischer til et problem, samtidig med at fru Charlotte Fischer selv har gjort sig til talsmand for, at man burde se på hele sundhedsområdet og møblere rundt.

Den første, der stiller det forslag, vil jo så blive mødt af en fru Charlotte Fischer, der siger, at nu er vi i gang med at øge brugerbetalingen. Og hvis vi får en diskussion i det her parlament eller i offentligheden, der handler om at indføre

brugerbetaling eller øge brugerbetalingen på det danske sundhedsområde, tror jeg, det er en dødt talt ting fra starten.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner sen (S):

Føler ministeren sig fuldstændig overbevist om, at hvis man øger egenbetalingen, fordi andre skal betale noget mindre, vil det betyde, at endnu flere fravælger at gå til de årlige tandefter-syn? Altså, det må vel også på en eller anden måde bekymre ministeren, at der er en halv million mennesker, der ikke går til tandlæge. Og det burde vi kunne diskutere på en ordentlig måde uden at smide i hovedet på hinanden, om man nu har finansieringen osv. Man bør diskutere det problem, det udgør, og bagefter forholde sig til, hvad man så gør ved det. For det er vel et problem for samfundet, at så mange fravælger at gå til tandlæge, også uanset hvad det måtte koste?

Når ministeren taler om, at der blev tilført 11 mia. kr. til sundhedsvæsenet, må jeg minde ham om, at det, der blev tilført under Nyrupregeringen, jo fuldt ud står mål med disse 11 mia. kr. Det ligger der jo klare beregninger på. Det går jeg ud fra at vi ikke skal diskutere ret meget.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Ikke for min skyld, jeg har slet ikke bragt temaet op. Altså, det er hr. Jens Peter Verner sen, der vil diskutere det tema. Det kan vi godt; det er en spændende diskussion, som jo også kunne handle om, hvad man fik for pengene, og de forskelle, der er, altså ventelister, der ikke faldt i modsætning til det, vi har oplevet de sidste 5 år, nemlig ventelister, der falder, bare for at nævne én forskel, der viser, det ikke kun handler om, hvor mange penge man bruger, men også hvordan man bruger dem.

Nu markerede hr. Jens Peter Verner sen på det tidspunkt, vi snakkede om skattestop, og han sagde: Føler ministeren sig helt overbevist om. Da troede jeg, at fortsættelsen var, at Socialdemokratiet rent faktisk støtter skattestoppet. Men det var det så ikke, så det lægger jeg til grund.

Derfor er hr. Jens Peter Verner sen og jeg jo i fuldstændig samme båd, nemlig at den finansieringsvej, der er foreslået af SF, ikke er farbar. Det er jo ikke det samme som at negligere problemet. Altså, jeg anerkender, at vi har en udfordring på sundhedsområdet – også omkring social ulighed – og det er jo sådan set baggrunden