

Så forholdt ministeren sig heller ikke meget til den virkelighed, der er, nemlig at de mennesker, der har den dårligste uddannelse, har de dårligste indkomster, og som har de dårligste tænder, bruger behandlingssystemet mindst. Det er jo realiteten, en konsekvens af brugerbetaling. Og den eneste måde, indenrigs- og sundhedsministeren mener at det problem kan løses på, er ved at tage fra andre dele af sundhedsområdet, ligesom der kun kan ske forbedringer for folk i paradentosebehandling inden for tandbehandlingsområdet.

Men er det ikke bare, fordi indenrigs- og sundhedsministeren har besluttet sig til, at de rigeste villaejere i Nordsjælland skal beskyttes af skattestoppet? Det er regeringens prioritering, og det er den, vi ikke er enige i.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nej, det er det sådan set ikke, og så er der ingen grund til at give et længere svar på det spørgsmål, for det hviler jo altså på et falsum, nemlig at skattestoppet skulle være til hinder for, at vi udvikler og udbygger vores velfærdssamfund. Det er det jo ikke.

Jeg gør stiltfærdigt opmærksom på, at siden den her regering kom til, har vi netto tilført dansk sundhedsvæsen noget, der ligner i omegnen af godt 11 mia. kr. Og selvfølgelig kan man godt – og det er man da velkommen til at byde ind med senere på året, når vi skal diskutere finansloven – sige, at den vækst, der er på sundhedsområdet, skal gå til at nedbringe egenbetalingen på tandområdet. Det er jo et legitimt synspunkt.

Jeg har haft det synspunkt, mens jeg har været minister, og har det sådan set fortsat, at jeg godt kan finde anvendelse for hver en ekstra krone, der kan findes til sundhedsområdet, på andre strækninger: til at bekæmpe ventelister, til at få dansk kræftbehandling under kontrol for at nævne en række andre ting, men hvis Enhedslisten prioriterer det anderledes og siger, det er vigtigere, at de 69 kr., som unge betaler til forebyggende tandpleje om året, skal bringes ned til et nul, end at vi udbygger dansk kræftområde, er det jo et legitimt synspunkt. Jeg er bare ikke enig i det.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå på indenrigs- og sundhedsministeren, at han har meget svært ved at forholde sig til substansen i den her sag og vælger at snakke udenom, og det kan jeg sådan set godt forstå. For kernen i det her er jo, at vi på et område af historiske grunde og ikke af en eneste saglig grund har valgt at opretholde en meget stor brugerbetaling med de konsekvenser, at de mennesker, som har mest brug for at bruge det her sundhedssystem på tandbehandlingsområdet, bruger det alt for lidt. Det er jo realiteten.

Og derfor er det jo det rene pjat, stillet over for de store problemer, der er for mennesker i det her land, der har en dårlig økonomi og har svært ved at bruge tandbehandlingssystemet, at henvise til den der unge med 69 kr.

Kl. 14.55

Jeg synes, at indenrigs- og sundhedsministeren skulle forklare, hvad der efter hans opfattelse er det saglige og sundhedsmæssige argument for, at der eksisterer et så omfattende brugerbetalingssystem på tandbehandlingsområdet i modsætning til andre områder.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jamen det er da ikke noget pjat. Altså, det er da bare en del af virkeligheden, at man som 18-25-årig betaler 69 kr. for et regelmæssigt tandplejeftersyn.

Skal man fjerne de 69 kr., koster det nogle penge; de penge skal tilvejebringes. Der er i princippet to muligheder: Enten at bære friske penge ind eller at tage nogle af de penge, der allerede er i omløb, og flytte rundt. Det er de to muligheder, der er.

Med hensyn til at bære friske penge ind siger jeg, at de friske penge, vi har båret ind, omkring 11 mia. kr., siden jeg blev minister, har vi, når vi fra sag til sag har taget stilling, kunnet finde bedre anvendelse for andre steder. Der er større problemer i sundhedsområdet end f.eks. de her 69 kr., som hr. Per Clausen vil have tryllet væk. Sådan er det jo.

Så kunne der være den anden mulighed, som er at flytte rundt, og der mangler vi jo nogle bud fra Enhedslisten på, hvor det så er, vi skal øge egenbetalingen i sundhedsvæsenet. Det er da ikke pjat, det er logik.