

at få hele Miljøministerrådet til at lægge en fælles bund, som stats- og regeringscheferne efter min vurdering vil have meget svært ved at gå under.

Per Clausen (EL):

Det betyder vel også, at miljøministeren er enig i, at det, der må være opgaven op til det her topmøde, er at sikre, at statsministeren og den danske regering benytter enhver mulighed til at få skærpet de krav, der er, og jo også i en vis udstrækning kan tage udgangspunkt i Europa-Parlamentets vedtagelse på det her område. Man kan sige, at det, at Europa-Parlamentet går videre i den her sag, måske også er udtryk for, at det her er en sag, der egner sig ekstremt godt til åbne, offentlige drøftelser og meget lidt til lukkede drøftelser, fordi muligheden for at indtage synspunkter, hvor man ikke tager klimaproblemerne alvorligt, er nemmere bag lukkede døre end i offentligheden.

Jeg har et enkelt supplerende spørgsmål til ministeren her til sidst. Når vi snakker uddannelse, er der jo meget i regeringens politik om trinmål, slutmål, bindende mål, test osv. Jeg vil derfor spørge miljøministeren, om hun ikke kunne være indstillet på at sikre, at vi i hvert fald i forhold til den offentlige sektor, staten og kommunerne, fastsatte nogle delmål, fastsatte nogle slutmål og lavede noget evaluering på det, når det handler om at nedbringe CO₂-udslippet. Det tror jeg faktisk kunne være et godt udgangspunkt for, at staten og kommunerne viste almindelige mennesker i det her land, at vi faktisk tager det her meget alvorligt.

Kl. 13.35

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg er enig i, at opgaven for alle de lande, der ønsker en ambitiøs klimapolitik frem til topmødet – selvfølgelig også på topmødet – er at prøve at få et så ambitiøst resultat som overhovedet muligt igennem topmødet

Det er også det, Danmark arbejder for. Danmark har jo også gjort det ved at foreslå bindende mål på EU-plan for vedvarende energi. Også den diskussion havde vi i går på dansk initiativ, hvor vi foreslog, at i hvert fald formandskabet så kunne sørge for at holde det med vedvarende energi som et bindende mål i live – og det blev faktisk en del af formandens konklusioner i går – så den debat ikke er lukket, men stadig væk er åben.

Men jeg er nødt til at sige, at ingen i denne sal skal tro, at det er noget, der ligger lige på den flade. Hvis man tager en lang række lande – man kan tage Baltikum med en meget, meget stærkt forøget økonomisk vækst, man kan tage nogle af de sydeuropæiske lande med stor befolkningstilvækst osv., man kan tage mange lande, også nogle af de nyere medlemslande – kan man se, at de har kolossale problemer med at forene økonomisk vækst og befolkningstilvækst med at skulle gå ind i nogle af de her massive reduktioner.

Så ingen skal tro, at det bare lige er et spørgsmål om, at den danske regering tager derved, kommer med vores synspunkt og så også kommer hjem med det som resultat. Her må man altså virkelig sige, at der står meget stærke interesser på spil for mange, og desværre er det ikke sådan, at alle trækker i samme retning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2548

3) Til miljøministeren af:

Per Clausen (EL):

»Mener ministeren, at regeringens udspil til en energiplan er et tilfredsstillende svar på de udfordringer i form af klimaforandringer, som beskrives i FN's klimapanel's fjerde hovedrapport?«

Per Clausen (EL):

Nu behøver miljøministeren sådan set ikke at bruge meget energi på at overbevise mig om, at det kan være svært at komme igennem med de nødvendige beslutninger i EU, og at det kræver hårdt arbejde på alle planer. Det er jeg helt med på. Men det, som jeg godt vil ind på nu, er Danmarks energipolitik eller rettere sagt regeringens energiplan, for lever den nu op til de her meget ambitiøse målsætninger?

Hvis man kigger på energispareplanen, som vel betyder, at vi skal have nogenlunde samme energiforbrug i 2025, som vi har i dag, og at vi skal reducere forbruget af de fossile brændstoffer med ca. 15 procent, kan man se, at det vel bare betyder, at vi i år 2025 vil leve op til 30-procents-målet for CO₂-reduktion. Så kunne jeg godt tænke mig at vide: Mener ministeren, at det er en tilfredsstillende målsætning at have?