

hver eneste kommune med hensyn til måden, de tilrettelægger deres ting på. Og det samme gælder det her mål om, at minimum 30 pct. af den danske energiforsyning skal baseres på vedvarende energi i 2025.

Jeg kan garantere for, at hver eneste dansker, hver eneste kommune, hver eneste virksomhed kommer til at mærke det her. Det har jo selvfølgelig nogle omkostninger. Man kommer f.eks. også til at mærke det ved, at det betyder, at vi skal have ganske meget mere stillet op for at udnytte vindkraften, og vi skal gøre en lang, lang række andre tiltag. Der er ikke noget af det her, der er gratis, og det er derfor, det folkelige engagement og de statslige tiltag skal ses i en sammenhæng.

Kl. 13.25

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg synes, det er utrolig spændende at sidde og lytte til det her, og det er imponerende med alle de initiativer, der tages. Det ved jeg at der bestemt er grund til at rose regeringen for.

Jeg sidder sådan og filosoferer lidt over den her klimarapport. Jeg har kunnet læse i aviserne rundtomkring og andre steder, at man nu fra FN's side mener, at klodens opvarmning – der jo i dag unægtelig kan være lidt svær at få øje på, men alligevel – med 90 pct. sikkerhed kan siges at være menneskeskabt. Der vil jeg sådan set bare høre, om miljøministeren ville give et bud på, hvor mange procent hun sådan er overbevist om det. Er vi nede på 80 pct., eller er vi helt oppe på 100 pct.?

Jeg selv har lidt vanskeligt ved at forholde mig til, hvordan man kan være 90 pct. overbevist om et eller andet. Det meste af det, jeg siger, er jeg 100 pct. overbevist om er rigtigt, ellers ville jeg sådan set tie stille, og det synes jeg også FN skulle gøre. Derfor ville jeg gerne høre, hvilken procentsats miljøministeren ville sætte på sig selv i den sammenhæng.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jo, men nu er hr. Morten Messerschmidt jo ligesom jeg politiker og ikke forsker, og hvis forskere skal sige noget med 100 pct. sikkerhed, især hvis det er noget, der handler om, hvad der sker om 50 eller 100 år, så har man altså en meget, meget høj overligger. Det kan simpelt hen ikke lade sig gøre, for hvis vi skal vente på, at forskere kan sige noget med 100 pct. sikkerhed, risikerer både hr. Morten Messerschmidt og jeg at

komme for sent med hensyn til at handle som politikere.

Jeg må sige, at jeg ikke sidder og venter mig 100 pct. sikkerhed. Når et så bredt udsnit af verdens førende forskere inden for et felt i enighed kan nå frem til, at de med mere end 90 pct. sikkerhed kan udsige noget, så synes jeg, det er min pligt som ansvarlig politiker at handle og ikke sige, at jeg vil klynge mig til de sidste 10 pct. håb sådan lidt endnu og lade være med at handle, når jeg samtidig ved, at prisen for ikke at handle kan være meget, meget stor for hele klodens vedkommende.

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg ved, at miljøministeren har fuldstændig ret, når hun siger, at der er rigtig mange forskere i IPCC, som altså mener det her. De udgør endda 90 pct. Men når der er så mange, så må 10 pct. jo altså også være en anelig del.

Der vil jeg da egentlig høre, om ikke miljøministeren kunne sige lidt om, hvad de 10 pct. så dækker over. Er det sådan rene Ole Opfindere, der sidder ude på landet og ikke rigtig ved, hvad de har med at gøre? Er det sådan nogle småtosser, eller hvordan er det? Hvad er det for nogle typer, vi har med at gøre? Kunne miljøministeren ikke redegøre for, hvad de sidste 10 pct. egentlig dækker over?

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Man ser det for sig, men problemet er lidt, at hr. Morten Messerschmidt jo roder æbler og pærer sammen. Der bliver jo ikke sagt, at det er 90 pct. af forskerne i FN's klimapanel, der siger sådan her. Der bliver sagt, at forskerne i FN's klimapanel med mere end 90 pct. sikkerhed er overbevist om, at ja, klimaproblemet vokser, og ja, det er det menneskeskabte bidrag, som er voksende og har bidraget til, at problemet har accelereret, ikke mindst over de sidste 50 år. Det er ikke noget med, at så sidder 10 ud af 100 forskere tilbage og siger: Jamen vi mener noget helt andet.

Jeg kan godt se, at det ud fra hr. Morten Messerschmidts synspunkt ville være ideelt, om det var sådan. Sådan er det ikke. FN's klimapanel udtaler sig altså med en sjældent stor grad af enighed her, og jeg synes, de sender et meget, meget klart signal til alverdens politikere, et signal, som jeg altså – i modsætning til hr. Morten Messerschmidt, kan jeg forstå – virkelig mener at man som ansvarlig politiker bør handle i forhold til, ikke mindst hvis man også skal tage hensyn til, at der en dag på kloden kommer nog-