

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Det kan jeg svare meget kort på. Det er bureaukratiet. Det virker jo nu. Det virker jo meget godt nu, det står jo rimelig klart, også efter ministerens besvarelse. Hvorfor så indføre et ekstra bureaukati? Det er skatteyderen, der kommer til at betale. Der kommer ikke anderledes resultater ud af det. Som i de andre forslag her, jeg har siddet og lyttet til, hvor jeg ikke har været ordfører, handler det meste om, at Enhedslisten ønsker at indføre et bureaukati, som vi ikke ønsker at indføre, fordi det ikke er nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jo, jo, nu har vi diskuteret de andre forslag, dem er vi så ikke enige om. Nu har vi et forslag selvstændigt her til behandling, og jeg kan ærlig talt ikke få øje på noget bureaukati i det. Der er bare den fastlæggelse af, at de krav, som jeg kan forstå vi er fuldstændig enige om, skal indgå i kontrakter, og de skal indgå i det offentlige investeringspolitik. Det vil sige, at når man laver en ny kontrakt, sørger man bare for, at det er helt i orden. Det kan jeg forstå at det allerede er.

Hvad er så bureaukratiet? Kan vi ikke lige få det at vide? Der må være en grund til, at man siger, at man ikke vil stemme for forslaget, når man hævder, at alt det, der står i forslaget, allerede er gennemført.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Jo, men med bureaukati følger jo også en omfattende kontrol og et regelsæt, som minutiøst skal efterfølges. I bemærkningerne til beslutningsforslaget skriver hr. Frank Aaen jo også, hvordan man tænker sig, at det skal gennemføres meget minutiøst.

Når vi ikke ser behovet for det, fordi reglerne allerede er der med en lidt anden indgangsvinkel, men med det samme resultat, hvorfor så stemme for det her beslutningsforslag?

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg forstår det ikke. Enten har man vedtaget det hele, eller også er der nogle ting, der mangler i forhold til det, Enhedslisten fremlægger.

Hvis nu man har gjort det hele og det fungerer enormt godt, hvad er så problemet med at slå fast her i Folketinget, at det faktisk er den poli-

tik, man fører? Jeg synes ikke rigtig, fru Pia Larsen svarede ordentligt på hr. Frank Aaens spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Jeg har ikke set nogen eksempler på, at de nuværende regelsæt, der er vedtaget i EU-regi og andre steder, konventioner af forskellig slags, som bliver overholdt, ikke bliver overholdt for danske virksomheders offentlige udbuds vedkommende. Vi kan vedtage et utal af love i Folketinget, der ikke er behov for, fordi de allerede dækkes på andre måder.

Kl. 20.15

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Tror fru Pia Larsen ikke, at det, hvis det danske Folketing vedtog en sådan politik, ville sende et meget kraftigt signal til andre lande i verden, til andre mennesker, til fagforeninger, til organisationer, som arbejder for ordentlige arbejdsvilkår osv., til miljøorganisationer og til alle mulige mennesker, som gerne vil have, at det offentlige spiller en rolle i at købe ordentlige varer? Det tror jeg.

Jeg tror, at det ville kunne brande Danmark helt fantastisk godt, hvis Danmark ligesom blev set som et land, som gjorde det her, sådan at når man tænkte Danmark, ville man tænke, at det er der, hvor det offentlige virkelig går forrest i kampen for at få ordentlige arbejdsforhold med hensyn til at bruge skatteborgernes penge på en ordentlig måde. På den måde sikrer vi os, at skatteborgernes penge ikke går til slavearbejde og den slags ting. Kunne fru Pia Larsen ikke se, at der var noget perspektiv i at tænke på den måde?

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Jeg tror faktisk, at Danmark allerede nu er brandet rigtig godt, hvad det angår, for nu at bruge hr. Rune Lunds udtryk. Jeg tror faktisk ikke, at Danmark har et problem med det. Jeg ved, at der er andre lande, der har det, men jeg tror, at den offentlige sektor i Danmark generelt har et fantastisk godt ry ude i verden, hvad det angår, så igen ser jeg, at hr. Rune Lund sammen med hr. Frank Aaen forsøger at skabe et problem, som ikke eksisterer.