

må det stå klart, at hvis der er sket en overtrædelse af internationale konventioner i den sag, så skal det jo sikres, at det ikke sker igen. Men ville det her ikke være sket, hvis det beslutningsforslag, som Enhedslisten har fremsat, var blevet vedtaget? Kunne det her så ikke ske? Jo, selvfølgelig kunne det det. Det, der er vigtigt, er, at man griber ind over for det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Det er jo sådan set nyt for mig. Siger ministeren så her, at der allerede i forsvarrets kontrakter står en klausul, som betyder, at sådanne vilkår ikke burde forekomme hos leverandører af tjenesteydelser til det danske forsvar? Det er bare lige for at få det på plads.

I øvrigt vil jeg sige, at det var mig, der sagde forkert. Det er ikke Irak, det er Afghanistan, det finder sted i.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

O.k. Jeg må blot forholde mig til de oplysninger, jeg sidder med. Og jeg vil sige, at hvis der er overtrådt internationale regler eller internationale konventioner, så må vi jo sikre, at det her ikke sker igen. Men spørgsmålet er: Kunne det ske, hvis Enhedslistens forslag havde været vedtaget? Ja, selvfølgelig kunne det da ske. Alt kan ske. Folk kan også køre over for rødt lys, selv om det er forbudt.

Formanden:

Tak til økonomi- og erhvervsministeren. Så er det fru Pia Larsen som ordfører.

Pia Larsen (V):

Venstre kan ikke støtte Enhedslistens beslutningsforslag om at indføre en etisk offentlig indkøbs- og investeringspolitik, da vi i Venstre ikke mener, der er et behov for at indføre yderligere regler og tilsyn på området ud over, hvad der allerede findes.

Der findes allerede i dag en række instrumenter, som er medvirkende til at sikre, at leverandører og underleverandører i det offentlige lever op til de grundlæggende arbejdstager- og menneskerettigheder, og som giver gode muligheder for at tage hensyn til sociale aspekter i offentlige kontrakter. Det offentlige har også selv i de sene-

re år vist en stigende interesse for at tage sociale hensyn, når de indgår kontrakter, som ministeren netop har nævnt i sin besvarelse.

Kl. 20.10

Jeg vil gerne understrege, at vi i Venstre er enige med Enhedslisten i, at staten, som forvalter borgernes skattekroner, naturligvis har et særligt ansvar for at sikre, at skattekronerne ikke anvendes til at støtte f.eks. børnearbejde eller andre brud på grundlæggende arbejdstagerrettigheder og menneskerettigheder.

Det er da også et ansvar, som Danmark allerede for længst har taget til sig og lever op til. Danmark har ratificeret ILO's såkaldte kernekonventioner, så eksempelvis forbud mod tvangsarbejde, forbud mod diskrimination og de værste former for børnearbejde, ligeløn og ikkeforskelsbehandling efterleves.

Det er klart, at selv om EU's udbudsregler for offentlige kontrakter ikke indeholder specifikke bestemmelser om internationale konventioner, så skal udførelsen af en dansk offentlig opgave ske i fuld overensstemmelse med de regler, der gælder for det sociale område, også når der bruges underleverandører.

Det er Venstres opfattelse, at de offentlige myndigheder med hjælp fra de nuværende vejledninger selv er i stand til at vurdere, hvorvidt det kan være nødvendigt at tilføje en social klausul i forbindelse med offentlige udbud.

Så længe udførelsen af offentlige opgaver på det sociale område følger de grundlæggende internationalt anerkendte arbejdsstandarder, som ILO har vedtaget, og som også fremhæves i beslutningsforslaget, mener vi i Venstre, at der findes tilstrækkelige muligheder for at føre en etisk indkøbspolitik. Vi kan derfor ikke tilslutte os beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Som jeg hører det, fru Pia Larsen siger som Venstres ordfører, er alt det, Enhedslisten har foreslået, gennemført. Så kan jeg ikke forstå, hvorfor hun ikke bare kan stemme for det. Hvis vi er helt enige om, at konventionerne skal overholdes, og det skal være gældende ret i kontrakter osv., hvad er det så, der ligger ekstra i Enhedslistens forslag, som man ikke kan støtte? Kan vi ikke få det skåret ud i pap? Hvad er det ekstra i Enhedslistens forslag, der gør, at man ikke kan støtte det?