

stille krav om, at udbudsdirektivets regler også skal gælde for dem, og derfor vil de i givet fald blive mødt med krav om overholdelse af sociale klausuler.

Derudover har Danmark frem til vedtagelsen af de fælles europæiske udbudsregler, som vi har i dag, gjort en stor indsats for, at reglerne skal rumme mulighed for at stille sociale krav til kontrakten. De muligheder er nu til stede.

Mange udbydere har på eget initiativ valgt at udnytte de muligheder, der findes for at føre en etisk indkøbspolitik. Det gælder det statslige område – f.eks. Statens og Kommunernes Indkøbscentral, som stiller bredt dækkende krav vedrørende forbuddet mod børnearbejde, forelæggelse af etisk regnskab, respekt og ligestilling, organisationsfrihed m.v. Andre statslige udbydere, herunder statslige aktieselskaber, lægger vægt på krav om forbud mod børnearbejde – det gælder Flyvematerielkommandoen, og det gælder DSB.

Kl. 20.00

På byggeområdet sikrer de statslige styrelser konsekvent, at ILO-konventionen om arbejdsklausuler overholdes. Det gælder Slots- og Ejendomsstyrelsen, det gælder Københavns Universitet, det gælder Det Pædagogiske Universitet m.fl.

Konkurrencestyrelsen udgav i 2004 »Vejledning i sociale hensyn ved offentlige indkøb«, som beskriver anvendelsesområdet for sociale klausuler. Når det er sagt, er det også værd at holde øje med, at offentlige udbud varierer i art og omfang, og i regeringens optik er det derfor naturligt, at de offentlige myndigheder selv vurderer, hvorvidt der er grundlag for at tilføje sociale klausuler i forbindelse med offentlige udbud, så der ikke indføres en bureaukratisk ordning for alle offentlige kontrakter.

For så vidt angår offentlig investering, er ATP og Lønmodtagernes Dyrtdsfond underlagt en række regler for deres investeringsvirksomhed, men derudover kan jeg oplyse, at både ATP og Lønmodtagernes Dyrtdsfond har vedtaget retningslinjer, som skal sikre, at etiske aspekter indgår i deres investeringsvirksomhed. Det fremgår af fondens etiske retningslinjer, at begge fonde anser social ansvarlighed som en forudsætning for en varig og en god indtjening.

Vi finder derfor ikke behov for at indføre nye regler på området, da der allerede i dag findes tilstrækkelige instrumenter.

Jeg har faktisk brugt en del taletid i dag på Enhedslistens forslag, i håb om at det jo kunne

være, at hr. Frank Aaen ville rose regeringen for al den oplysning og alle de tiltag, der er omkring offentlig indkøbspolitik. Men støtte Enhedslistens forslag kan vi ikke, for det er et bureaukrati af værste skuffe.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg er sådan set meget fornøjet med, hvad jeg hører, men bliver jo lidt utryg, når man så ikke bare kan støtte det forslag, der er fremlagt. Der er jo ikke noget bureaukrati i det. Det går jo bare ud på at præcisere, at de regler, som ministeren så udmærket har opridset, skal stå i samtlige kontrakter, at hvis ikke man overholder kontrakten, kan den siges op, og at alle de udmærkede ting, ministeren har gennemgået, skal gælde i alle de tilfælde, hvor det offentlige investerer, herunder når LD, Lønmodtagernes Dyrtdsfond, og ATP investerer.

Så jeg fik ikke lige øje på, hvad det var, der gjorde, at regeringen ikke kunne støtte Enhedslistens forslag.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det er, fordi vi har et regelsæt, som efterleves godt og grundigt hele vejen rundt, også de internationale konventioner, vi har tiltrådt, og vi mener ikke, der er behov for at indføre nye regler på området, fordi der er tilstrækkelige instrumenter i det, jeg netop har stået og opridset her fra talerstolen i dag. Det må være udbyder, det må være den enkelte på området, der håndterer det her. Det viser sig jo, at vi er godt dækket ind, så det er et spørgsmål om at råbe efter et eller andet, som er til stede.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det vil sige, at det, som ministeren her fortæller Folketinget, er, at indholdet i Enhedslistens forslag er regeringens gældende politik, og det står man inde for, og at man derfor ikke mener, at forslaget er nødvendigt at vedtage, for det er gennemført. Er det sådan, jeg skal forstå det?

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Nu er jeg ret rolig ved, at det ikke er hr. Frank Aaen, der træffer beslutningerne på regeringens vegne og konkluderer på regeringens vegne. Jeg