

muligheden for at påvirke de butikker, som skal have lov at sælge de her varer, som man gerne vil købe, og hvor registreringen er til stede.

Så for Venstre og for mig er det vigtigt, at vi fastholder det frie handelsmarked, som vi har i det danske samfund.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):** Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er fru Mette Gjerskov.

**Mette Gjerskov (S):**

For os i Socialdemokratiet er der ikke nogen tvivl om, at forbrugerne skal have ren besked om, hvilke forhold en vare er produceret under. Det er vi fuldstændig enige i. Derfor er vi også parate til at drøfte en mærkningsordning, f.eks. med Enhedslisten.

Vi synes i forbindelse med globaliseringen, som betyder, at varerne flyder nemt over hele verden, at det er utrolig vigtigt, at de varer, vi køber, ikke er produceret under elendige vilkår, altså globaliseringens bagside. Den her konkurrence, den internationale konkurrence, skal være en konkurrence på kvalitet; den skal ikke være en konkurrence på elendige arbejdsvilkår.

Kl. 19.05

Det er et synspunkt, som vi fremfører i Folketingsalen, vi fremfører det i forbindelse med WTO-forhandlingerne, i forbindelse med Doha, i forbindelse med EU, i forbindelse med udviklingspolitikken. I forbindelse med alle vores handelssamarbejder er det utrolig vigtigt for os, at man både har arbejdstagerrettigheder med og miljøet med og i det hele taget en bæredygtig udvikling. For det er jo det, det her handler om. Det handler om, at vi gerne vil have en bæredygtig udvikling i verden, og det er vi altså parate til at påtage os et ansvar for.

Vi er ikke enige med regeringen, når de siger, at man bare kan gå ned i en eller anden fair trade-butik i en eller anden storby i Danmark, og at man så kan træffe sit valg der. Det valg skal være ude i supermarkederne, hvor man kommer og handler.

Det er vigtigt at sige, at det jo også er nogle konkurrencevilkår, som er positive for de danske virksomheder. De skal jo overholde de danske miljøkrav og de danske arbejdstagerregler under alle omstændigheder, og de skal altså konkurrere mod nogen, som betaler 3 kr. i timen i løn, hvor det altså er mennesker, som har nogle

urimelige arbejdsvilkår. Det kan kun være til fordel for virksomhederne at få gennemført nogle bæredygtige konkurrencevilkår.

Men jeg synes, når vi kigger på det her forslag, at vi har brug for nogle nøjere granskninger. Vi har brug for en granskning af, hvad det var, der skete med Etikbasen, og hvorfor det var, at den ikke blev en succes. Men vi skal også kigge på, at det her jo er en obligatorisk ordning, hvor alle virksomheder skal igennem et detaljeret afrapporteringsystem, helt ud i de yderste led af produktionen.

Så ligger der i forslaget, at vi bare skal gemme oplysningerne væk på internettet. Det synes jeg ville være ærgerligt. Det er lidt på samme måde som med ernæringsmærkningen, vi havde oppe tidligere, nemlig at det ikke hjælper noget at have et hemmeligt mærke, som er gemt væk på internettet. Hvis vi virkelig skal pålægge nogle virksomheder at offentliggøre de her informationer, så har vi altså brug for, at man giver forbrugerne er reelt valg i købsituationen.

Vi synes ikke, det her er den mest optimale udnyttelse af de ressourcer og det potentiale, der ligger i en bæredygtig udvikling i verden, så derfor tvivler jeg voldsomt på, at vi kan støtte det her, selv efter udvalgsbehandlingen. Men vi går selvfølgelig positivt ind og tager drøftelserne, for arbejdstagerrettigheder er utrolig vigtige for os, miljøet er utrolig vigtigt for os, og ikke mindst er det vigtigt, at forbrugerne nemt kan vælge den bæredygtige vare.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Tak for det positive tilsagn fra Socialdemokratiet. Jeg kan bare oplyse, at det her forslag jo skal ses sammen med de øvrige forslag, vi er kommet med. F.eks. bliver det at skulle forsyne en vare med et mærke, der viser, at her er arbejdstagerens forhold i orden, jo uendelig meget nemmere at gennemføre, når man har sådan en database, og det bliver uendelig meget nemmere at presse de virksomheder via de oplysninger, der er i databasen, til at ændre deres adfærd, så de også kan få mærket.

For jeg er helt enig i, at når vi står ude i butikken, skal det være enkelt at vælge, og derfor skal databasen her først og fremmest forstås som en hjælp til at have det mærke, som gør det nemt at vælge ude i butikken.