

ligheden altid har brugt EU-reglerne som en dårlig undskyldning, under de nuværende politiske omstændigheder besinder sig og viser en lille smule forståelse for, at det i virkeligheden nok var bedst for dem selv at acceptere det ernæringsmærke, som den konservative minister har fremlagt, og indgå en aftale om, at det bruger vi alle.

Hvis det skete, ville det jo være et udtryk for, at en aktivistisk politik, som også rettede sig aktivistisk i forhold til EU-systemet, kunne give resultat meget hurtigere, fordi det også giver et resultat i Danmark. Det kunne måske være inspiration for politiske kræfter, forbrugerorganisationer og andre i andre europæiske lande, så man får etableret tilsvarende ordninger også der. Og så kan det jo være, at det at fremsætte det her forslag faktisk får den konsekvens, at vi får et EU-mærke tidligere, end vi ellers ville have fået det.

Det ville jeg kun være glad for af hensyn til forbrugerne, selv om man kan sige, at hver gang EU gør noget godt og konstruktivt, er det jo ikke nyttigt for den generelle opgave, som vi har med at afsløre, at EU, når det kommer til stykket, kun varetager EU's, det indre markeds og de store erhvervsvirksomheders interesser.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Tak til ordføreren for forslagsstillerne.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 16:

Forslag til folketingsbeslutning om virksomheders oplysningspligt vedrørende de forhold, varer produceres under.

Af Frank Aaen (EL) m.fl.
(Fremsat 24/10 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Enhedslisten har fremsat forslag om, at der indføres en obligatorisk oplysningspligt for alle virksomheder, der sælger varer i Danmark.

Det foreslås, at virksomheder, der sælger varer i Danmark, skal forpligtes til at oplyse, hvor varen er produceret, og hvordan virksomhederne har sikret arbejdstagerrettigheder, miljø og bæredygtighed i alle led af produktionen. Oplysningerne skal gøres tilgængelige på en offentlig internetportal, så forbrugerne og organisationerne har adgang til dem.

Regeringen er enig i, at det er vigtigt, at forbrugerne har adgang til relevant forbrugerinformation, så de kan træffe et kvalificeret forbrugsvalg. Danske forbrugere er gennem de seneste 30 år blevet mere og mere bevidste om, hvad de køber, også hvad angår sociale, etiske og miljømæssige standarder. Dermed er forbrugerne gennem deres efterspørgsel med til at påvirke, hvilke varer og tjenesteydelser virksomhederne tilbyder.

Kl. 18.45

Kravene kommer altså ikke fra myndighederne, men fra markedet, og det er en vigtig pointe. Det er markedet, der tilskynder virksomhederne til at opføre sig ordentligt, og heldigvis har de fleste danske virksomheder en ambition om at drive deres forretning på en ordentlig og en anstændig måde. Det er sund fornuft, og det er positivt, at virksomhederne tager ansvar for at forbedre etikken og de miljøforhold, som ligger til grund for de produkter, de sælger.

For at understøtte virksomhedernes samfunds-mæssige engagement har regeringen taget en række initiativer, der tilskynder danske virksomheder til at arbejde med social ansvarlighed. Det er det, der kaldes Corporate Social Responsibility eller CSR i daglig tale. Vi har gjort det,