

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Den radikale ordfører udtaler i dag til Politiken, at et parti, der vil have regeringsmagten, er nødt til at opføre sig lige så ansvarligt, som hvis det havde regeringsmagten, og at Socialdemokraterne aldrig ville fremsætte et forslag, der strider mod EU's lovgivning, hvis de sad i regering. Vil fru Elisabeth Geday ikke uddybe det?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Jo, det vil jeg gerne, selv om jeg egentlig tror, det var det, hele min ordførertale gik ud på.

Det er sådan, at jeg spurgte fru Mette Gjerskov, som er Socialdemokraternes ordfører, om Socialdemokraterne mener, at forslaget er i strid med EU-retten eller ej. Fru Mette Gjerskov overbeviste mig om eller forsøgte i hvert fald at overbevise mig om her fra talerstolen, at Socialdemokraterne nærmest kan dokumentere og i hvert fald sandsynliggøre, at det ikke vil være i strid med EU-retten, hvis man vedtager et nationalt dansk mærke.

Derfor sagde jeg, at på den ene side kom jeg ind i Folketingssalen med et klokkeklart indtryk af, at hvis man vedtager et nationalt mærke, vil det stride imod EU-retten, men på den anden side mener Socialdemokraterne at kunne sandsynliggøre, at det ikke strider imod EU-retten. Det spørgsmål må afklares, før vi kan sige, om vi vil stemme for eller imod forslaget, men hr. Per Ørum Jørgensen kan være ganske rolig. Hvis det viser sig, at forslaget strider mod EU-retten, som hr. Per Ørum Jørgensen jo mener, vil Det Radikale Venstre heller ikke stemme for det.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Nu bliver jeg helt bekymret, for det lyder faktisk, som om Det Radikale Venstre er ved komme lidt i tvivl i dette spørgsmål. Til dato har man meget fornuftigt totalt afvist de beslutningsforslag, vi har set, og jeg må gå ud fra, at det netop er, fordi man har vurderet i Det Radikale Venstre, at Danmark ikke kunne vinde en sag ved EF-Domstolen. Men hvad er det helt præcis, der har gjort, at den radikale ordfører er kommet i tvivl?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Geday (RV):**

Det er ganske enkelt den situation, at Socialdemokraterne mener at kunne dokumentere eller i hvert fald sandsynliggøre, at det ikke strider mod EU-retten; det er ganske enkelt.

Det Radikale Venstre vil ligesom i øvrigt alle partier her i Folketinget gerne have en ernæringsmærkning. Vi kan ikke stemme for forslaget her, hvis det strider mod EU-retten, men hvis det ikke strider mod EU-retten, kan vi stemme for det, og derfor er det fuldstændig afgørende for os at finde ud af, om det er regeringens jurister, der har ret, eller det er Socialdemokraternes eksperter, der har ret.

Det er det, vi må have afklaret, og jeg foreslår helt konkret, at vi får det afklaret ved at få nogle uafhængige jurister til at komme i Fødevarerudvalget med et responsum og præcisere over for os, om der er tale om, at regeringens jurister er nogle forsigtigpetere, som ikke tør udfordre EU-retten i en forbrugeraktivistisk retning, eller der er tale om, at Socialdemokraterne forsøger at slå indenrigspolitisk plat på sagen. Det må vi have afklaret.

(Kort bemærkning).

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg forstod på ordføreren, at Det Radikale Venstre gerne vil have en uafhængig juridisk prøvelse af det her spørgsmål, men det må jeg egentlig sige forekommer mig at være unødvendigt trænerende. Det er jo fuldstændig velkendt, at en sådan afgørelse sådan set kan falde ud til begge sider, og i virkeligheden vil den ikke have nogen validitet. Det eneste, der sådan set har validitet i denne sammenhæng, er EF-Domstolen. Det går jeg ud fra at ordføreren er enig i, og derfor synes jeg, det er en mærkelig holdning, at der skal spørges nogle relativt tilfældigt udpegede jurister, som måtte komme frem til et eller andet resultat. Ville det rigtigste i virkeligheden ikke være, at spørgsmålet blev forelagt den myndighed, som rent faktisk har kompetence til at træffe afgørelsen?

Det rigtigste ville være, at vi laver et sæt regler her i Danmark. Skulle Kommissionen så komme frem til, at det er forkert, at vi rent faktisk vil beskytte de danske forbrugere, må den anlægge en sag, og så vil vi alle sammen kæmpe med hud og hår for at vinde den sag. Men det er altså EF-Domstolen og ikke et eller andet juridisk udvalg, som Det Radikale Venstre ønsker