

jeg vil gerne appellere til, at man finder det flertal igen.

Kl. 17.50

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er bange for, at hr. Per Ørum Jørgensen tager fejl, når han opfatter det på den måde, at detailbranchen i Danmark er til grin. Jeg er i hvert fald sikker på, at sådan føler de det ikke. De føler, at de har fat i en meget, meget lang ende, nemlig den ende, der består i, at man ikke fra Det Konservative Folkepartis side og ikke fra Venstres side har noget som helst ønske om bare at forsøge at udfordre EU-retten en lille smule for at komme igennem med det her. For tror hr. Per Ørum Jørgensen i virkeligheden ikke, at det, der for alvor kunne få detailhandelen i Danmark til at gå til forhandlingsbordet, var, hvis man vidste, at hvis man ikke gjorde det, så fik man en ordening, uanset om man ville have det eller ej?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu nævnte hr. Per Clausen – og jeg opfattede det faktisk som en ros – at vi i Det Konservative Folkeparti er et tålmodigt folkefærd, og jeg tror faktisk også, det er den rigtige løsning på lige præcis den her problemstilling. I al min ydmyghed vil jeg ikke gøre mig klogere end de jurister, som meget, meget klart siger, at det her altså ikke er en sag, vi kan vinde i EU, og at vi vil bringe os selv i en situation, hvor vi reelt står svagere, end vi gør på nuværende tidspunkt, hvor vi trods alt har chancen for at kæmpe det her igennem i EU. Jeg tror faktisk, at det er en chance, vi kan forspilde, hvis vi udfordrer EU-retten, som et flertal åbenbart mener vi skal gøre.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil godt spørge den konservative ordfører i forbindelse med diskussionen om at udfordre EU-retten, om den konservative ordfører kan bekræfte, at vi har haft en anden sag, nemlig den om dyretransporter, hvor juristerne klart sagde: Vi vil tabe en sag, hvis vi ændrer på de harmoniserede transportregler, der er. Vi var så et flertal, der gjorde det alligevel, og hvor vi i hvert fald indtil nu ved at udfordre EU-retten er kommet et godt stykke videre. Kan den konservative ordfører bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg ved ikke, om man kan drage en direkte sammenligning. Det, jeg i hvert fald bare ved, er, at det absolut ikke vil være klogt, hvis vi her i Folketinget lader gå mode i at udfordre EU-retten i tide og utide og drage i tvivl, om vi reelt bakker op om Det Europæiske Fællesskab. Det synes jeg måske er en uskik, som er ved at indsnige sig her i Folketinget, en uskik, som har bredt sig helt ind i det socialdemokratiske parti.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Nu siger den konservative ordfører, at det vil være uklogt at gøre det, men jeg vil sådan set godt have ordføreren til at bekræfte, at vi i forbindelse med dyretransporterne rent faktisk kom et godt stykke videre, og at der altså ud fra det synspunkt og i forhold til de erfaringer, vi fik der, er en tendens til, at de kloge jurister, som regeringen støtter sig til, har et overdrevent forsigtighedsprincip, som indebærer, at vi ikke får afprøvet de grænser, der er mulighed for. Kan det bekræftes?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg skal ikke, som hr. Kristen Touborg åbenbart gør, gøre mig klogere end de jurister, som klart vurderer, at det her altså er en sag, som vi ville tabe og dermed skade den forhandlingsposition, vi har, og dermed skade den mærkesag, som vi klart har fremført i EU. I al min ringhed vil jeg ikke gøre mig så klog, og det må hr. Kristen Touborg tilgive mig.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Nu er hverken jeg eller hr. Per Ørum Jørgensen jurister, men man fristes til at spørge ordføreren, hvilke jurister det er, som kommer med de her konklusioner. Skulle det måske være de samme jurister, der i dommen om bopælspligten inden domsafsigelsen med klippefast sikkerhed sagde, at den sag ville Danmark skam vinde? Det er i hvert fald et interessant spørgsmål, fordi som bekendt gik det i den anden retning. Jura er jo ikke en eksakt videnskab.

I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at pege hen i retningen af det, som ordføreren causerede over i sin ordførertale, nemlig spørgsmålet om, hvorvidt reglerne skulle gælde for danskproducerede varer alene eller også for