

ler nej? Det har ikke noget at gøre med at melde sig ud af EU, spørgsmålet er: Hvis der kommer et dokument om, at det er i strid med EU-reglerne, vil man så alligevel stemme ja?

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Nu er det jo meget svært at forholde sig til et dokument, som man ikke har set endnu, men jeg vil gerne sige, at det notat om reglerne, vi har fået fra Fødevarestyrelsen, er vi ikke imponerede over, så hvis dokumentet ligner det, vil det nok ikke rokke meget ved vores overbevisning. Men hvis man vitterlig vil kigge på praksis i EU, hvis man vil være med til at kigge konstruktivt på praksis og sige: O.k., hvis vi sammenligner sagen med salmonella og transfedtsyrer og dyretransporter, og hvad ved jeg – ja, så tror vi, resultatet vil blive, at der ikke er noget problem i sagen.

(Kort bemærkning).

Mia Falkenberg (DF):

Socialdemokratiet har jo i den senere tid stemt for forringelser, som er kommet fra EU, bl.a. af markedsføringsloven. Når Socialdemokratiet nu har ændret kursen så kraftigt, vil jeg bare høre, om Socialdemokratiet også i fremtiden vil stemme imod forringelser fra EU.

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil bare sige meget, meget klart, at vi bakker op om EU. Vi mener, at der en gang imellem er nogle sager, hvor man er nødt til at bøje sig og sagt ligeud æde nogle ting, som kan være forringelser på kort sigt. Men at EU-samarbejdet på længere sigt er en stor, stor fordel for Danmark og en stor fordel for Europa, er helt klart, og hvis jeg skal svinge mig helt op – og det gør jeg gerne – er det et fredens projekt for Europa. Det er, hvad jeg mener om EU.

Jeg tager det gerne med, hvis der er et enkelt eller to områder, hvor vi bliver nødt til at æde et eller andet, som ellers er imod den danske holdning. Vi brokker os, vi prøver at ændre det, men vi accepterer, at vi nogle gange bliver nedstemt. Sådan er livet, og jeg kan ikke garantere, at det ikke vil ske fremover. Sådan er det også i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Mia Falkenberg (DF):

Vil fru Mette Gjerskov æde hvad som helst på forbrugernes bekostning?

(Kort bemærkning).

Mette Gjerskov (S):

Jeg tror, jeg har sagt meget, meget, meget tydeligt: Nej, det vil Socialdemokratiet ikke, og det vil jeg heller ikke. Vi vil ikke æde hvad som helst på forbrugernes bekostning, men vi mener faktisk, at EU er en fordel for forbrugerne. Vi mener, at langt hen ad vejen er der en række opgaver, som EU har påtaget sig, der er til fordel for forbrugerne, og derfor er det så ærgerligt, at man gemmer sig bag nogle EU-regler, når man gerne vil lave en forbedring for forbrugerne i Danmark.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det sidste er jeg meget, meget enig i. Jeg synes, det er en meget spændende diskussion, vi har her, og jeg har lidt af en fornemmelse af, at der blæser nye EU-vinde i Socialdemokratiet, som åbner op for nogle meget spændende perspektiver her i Folketinget.

Der er i virkeligheden to diskussioner. Jeg og vi fra Enhedslisten siger jo, at hvis EU står i vejen for at indføre de bedste regler, må vi tage kampen op med EU. Uanset om EU mener, det er ulovligt eller ej, skal vi beholde de danske regler, hvis vi mener, de er bedre, og hvis vi mener, de er et udtryk for, at vi går foran og indfører nogle bedre regler end dem, der gælder i EU.

Den anden diskussion handler om de muligheder, man har inden for rammerne af EU-lovgivningen, og det er her, jeg og Enhedslisten mener, at i alt for mange år har Danmark ikke ført en tilstrækkelig aktivistisk politik. Forslaget her er et eksempel på, at der helt klart er muligheder for at gå videre og indføre bedre regler, men der er også mange andre eksempler.

Kl. 17.35

Der er f.eks. phytosteroler. Det er kolesterolnedsættende medicin, som det er tilladt at proppe i rugbrød, og på grund af EU har Socialdemokraterne tidligere stemt imod at forbyde det i Danmark, selv om et enigt Folketing gik ind for at forbyde det. Er det også et område, Socialdemokraterne vil kigge på?