

Det kan vi altså ikke bruge til ret meget. Vi vil have et mærke, som er på varerne.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu svarer fru Mette Gjernskov overhovedet ikke på spørgsmålet, og derfor vil jeg gentage det. Ordføreren har jo flere gange også under debatten her sagt, at man har gransket det her, kigget meget nøje på det og konkluderet, at de problemer, man tidligere så der var i forhold til EU's regler på området, ikke var til stede mere. Så vil jeg gerne have at vide, hvad det er for nogen problemer, man tidligere har set, som har gjort, at man har stemt imod tilsvarende forslag, og hvad det er, der gør, at man nu tilsyneladende støtter det her, på trods af at der er problemer med EU's regler.

Så bemærkede jeg under ordførertalen, at fru Mette Gjernskov henviste til, at det slet ikke var noget problem, hvad angik danske fødevarer. Nu er forslaget her jo om fødevarer som sådan, uanset om det er danske eller udenlandske fødevarer. Ser fru Mette Gjernskov også en forskel der i relation til det her beslutningsforslag?

(Kort bemærkning).

Mette Gjernskov (S):

Jeg tror, jeg skal starte med det første spørgsmål, som går på, hvad det er for nogen problemer. Vi har jo anerkendt, at der arbejdes i EU i forbindelse med det her mærke, og det er vi vældig, vældig glade for. Vi har også anerkendt, at man ikke må lave tekniske handelshindringer, og det er jo det, det her mærke, et dansk obligatorisk ernæringsmærke, er blevet skældt ud for, nemlig at lave tekniske handelshindringer.

Tekniske handelshindringer kan blive ophævet. Man må gerne lave tekniske handelshindringer, kan man sige, for de kan blive ophævet, men der er nogle undtagelser for de tekniske handelshindringer i den artikel 30 i traktaten, jeg nævnte, som handler om befolkningens sundhed, og det er det, vi har været inde at granske nærmere. Plus at det også handler om, at når et enigt EU siger, at man arbejder hen imod, at man gerne vil have en fælles EU-mærkning, så er det almindelig sædvane, at man ser lempeligere på, hvad det er, medlemslandene gør på det område. Man har ret til at gå ind og lave regler, når der alligevel er en forventning om, at der bliver nogle fælles regler.

Der skal ikke være nogen tvivl fra vores side om, at vi bakker fuldstændig op om et EU-ernæ-

ringsmærke – vi er fuldstændig enige i, at der skal være et EU-ernæringsmærke.

Kl. 17.20

Kort bemærkning

Elisabeth Geday (RV):

Jeg kan forstå, og så må fru Mette Gjernskov korrekse mig, hvis jeg forstår forkert, at Socialdemokratiets tilslutning til det her beslutningsforslag er betinget af, at det ikke strider mod EU-reglerne, altså, at det lovforslag eller det, som måtte munde ud i et lovforslag, altså ikke strider mod EU-lovgivningen. Hvis jeg har forstået fru Mette Gjernskov så langt, må jeg også konstatere, at hvis det så viser sig, at Socialdemokraterne har ret i deres fortolkning af fællesskabslovgivningen i modsætning til det, som regeringen siger, så fjerner det jo også en væsentlig forhindring for, at Det Radikale Venstre eventuelt kunne stemme for den her lovgivning.

Men kan fru Mette Gjernskov løfte sløret for, hvorledes vi skal finde ud af, hvem der har ret i fortolkningen af EU-reglerne? Er det regeringen, eller er det Socialdemokraterne?

(Kort bemærkning).

Mette Gjernskov (S):

Spørg ikke en politiker om, hvem der har ret, om det er oppositionen eller regeringen. Jeg mener jo klart, at vi har ret i vores fortolkning af det her. Jeg mener klart, at historien med salmonelalahandlingsplaner, med transfedtsyrer viser, at der er nogle muligheder inden for rammerne af EU-lovgivningen.

Jeg er så vældig glad for, at De Radikale også åbner for en overvejelse af et forslag om en dansk obligatorisk ernæringsmærkning, for det er jo det, der er det væsentlige. Det væsentlige er, at vi jo ikke generer nogen med det. Det væsentlige er, at borgerne i Danmark har brug for at få det pejlemærke, som et ernæringsmærke kan være, når de skal stå og hive varerne ned af hyldeerne i supermarkedet.

Så jeg mener lidt, det er en storm i et glas vand. Jeg mener, at SF har ret, når de siger, at det her er et overdrevet forsigtighedsprincip. Jeg mener, at vi godt kan indføre et ernæringsmærke i Danmark.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Så vil jeg spørge Socialdemokraterne om, hvorvidt de vil være med til under udvalgsarbejdet at få indhentet et responsum, som tager den her