

er særdeles godt og overskueligt og derfor meget anvendeligt for alle danske forbrugere.

Jeg skal derfor opfordre Folketingets EU-venlige partier til at stemme imod Enhedslistens forslag og til gengæld samarbejde med Venstre og Det Konservative Folkeparti om at få industrien og detailhandelen til at benytte det allerede fremlagte ernæringsmærke, som er virkelig godt, og som ville kunne indføres som en frivillig ordning.

Som det allerede er sagt i indledningen, kan Venstre ikke støtte forslaget.

Kl. 17.00

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er bedt om nogle korte bemærkninger. Den første er fra hr. Morten Messerschmidt.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Nu ved jeg jo, at hr. Kurt Kirkegaard går meget op i EU-spørgsmål og EU-samarbejdet. Jeg husker også, at vi har været til WTO-møder sammen, så frihandel ligger også hr. Kurt Kirkegaard meget på sinde. Det er måske det, som spiller ind, når Venstre så klart melder ud, at det her vil være en teknisk handelshindring.

Jeg kunne alligevel godt tænke mig, om ikke hr. Kurt Kirkegaard kunne sige lidt om, hvordan han ser på artikel 30-undtagelserne om hensyn til liv og sundhed. For når det direkte er indskrevet i traktaten, at man jo på de områder må have lov til at lave ordninger, som altså kan være lidt hindrende for varehandelen, kunne man så ikke godt forestille sig, at det rent faktisk ville føre til, at det her ikke ville være i strid med EU-retten, og at man rent faktisk godt kunne sætte mennesker før juraen, mennesker før EU i det her tilfælde, og at det måske i virkeligheden var Venstre og regeringen, som var lidt for fokuserede på juraen, snarere end at det var de øvrige partier, der var galt på den?

(Kort bemærkning).

Kurt Kirkegaard (V):

Det er jo sådan, at det også i ernæringsmærkesammenhænge er af stor betydning for den danske detailhandel og ikke mindst for de danske forbrugere, at vi kobler os sammen med det store Europa, hvor vi ser en fordel i at have fælles normer og regler på også ernæringsmærkeområdet. Det ser vi som en større gevinst for forbrugerne i Danmark end at gå enegang i den her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Det forstår jeg sandelig godt. Jeg tror, at vi alle sammen køber varer ikke bare fra EU, men fra hele verden, og det er jo en af de gode ting ved globaliseringen. Men kunne det så ikke være en fornuftig holdning at indtage, at Danmark skulle gå foran og sige: Nu kan vi faktisk lave en fornuftig løsning på det her, fordi EU jo tøver, EU nøler, og man har talt om det her i mange år? Kommissionen har jo arbejdet med det her i lang tid.

Kunne det så ikke for Danmarks vedkommende være på tide at sige: Nu er problemerne med fedme og med andre sundhedsspørgsmål på grund af forkerte fødevarer, som i øvrigt bliver pumpet med alle mulige skadestoffer på grund af EU's regulering, så store, at vi simpelt hen må have en ordning, så danske forbrugere i hvert fald kan se, hvad de putter i munden? Der må EU's tøven altså ikke stå i vejen. Kan ordføreren ikke godt se, at det ville være en rigtig vej at gå for et land som Danmark?

(Kort bemærkning).

Kurt Kirkegaard (V):

Vi skal jo se det i det lys, at vi indgik aftalen om frivillighed på området. Vi hylder stadig væk det princip, at vi skal forsøge at få det her indført på det danske marked ud fra frivillighedsprincippet.

Derudover arbejder vi jo hårdt på, hvilket også vores minister har sagt, at få det indført også på EU-plan, så vi kan få det indført i hele Europa. Der skal ingen tvivl herske om, at vi selvfølgelig ser nogle fordele i det her. Men vi holder fast ved, at vi vil gøre det i fællesskab med EU.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Vi siger tak til ordføreren. Der er ikke flere korte bemærkninger. Næste ordfører er fru Mette Gjerskov.

Mette Gjerskov (S):

Det er sådan, at vi står i en situation, hvor vores mad ikke kun er livgivende næring. Mad, især den forkerte mad, er farlig for vores sundhed, farlig for danskernes liv og helbred.

Hvert femte barn i det her land lider lige nu af overvægt. Det er ikke kun et problem, fordi de bliver mobbet i skolen og risikerer en dårligere livskvalitet og alt det, vi automatisk tænker på, når vi taler om fedmeepidemien. Nej, det er