

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

De sidste korte bemærkninger er til hr. Rune Lund, værsgo.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund** (EL):

Mit spørgsmål går meget enkelt ud på, hvordan familie- og forbrugerministeren vil håndtere, at et flertal her i Folketinget ønsker det her vedtaget. Spørgsmålet går på, om familie- og forbrugerministeren så ikke vil sørge for, at tingene bliver sat i værk straks. Det er det, der er spørgsmålet.

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Carina Christensen):

Det kan jeg svare kort på. Jeg vurderer det som fuldstændig usandsynligt, at det her forslag skulle blive vedtaget. Nu har jeg selvfølgelig ikke hørt ordførertalerne, men det vurderer jeg.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund** (EL):

Men det var ikke det, der var mit spørgsmål. Mit spørgsmål var: Når det her bliver vedtaget, vil ministeren så også sørge for, at det bliver implementeret som beskrevet i forslaget?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Carina Christensen):

Jeg gentager gerne mit svar. Det er for mig at se et hypotetisk spørgsmål. Jeg har svært ved at forestille mig, at det her forslag skulle blive vedtaget. Jeg kan ikke forestille mig, at der er et flertal i det danske Folketing, der mener, at vi totalt skal bryde med principperne i EU's indre marked og bryde EU-lovgivningen.

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

Så er der i mellemtiden kommet to yderligere korte bemærkninger. Først er det hr. Martin Henriksen, værsgo.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen** (DF):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ind til det principielle i det her, for vi har alle sammen hørt de juridiske argumenter osv. Men mener ministeren ikke, at der er noget principielt forkert i, at Danmark skal spørge Europa-Kommissionen om lov, når nu der er et flertal i Folketinget, sådan som jeg næsten forstår det; et enigt Folke-

ting, der ønsker, at vi skal have et ernæringsmærke i Danmark? Er der så ikke noget principielt forkert i, at man skal tage ned, sende breve eller ringe eller holde de her møder for at bede om lov til, at vi kan gøre noget, som et enigt Folketing synes er en god ting?

Mener ministeren ikke, at der principielt er noget forkert i det, når nu vi alle sammen er valgt herind for at varetage de interesser, som befolkningen har? Er det ikke principielt forkert?

(Kort bemærkning).

**Familie- og forbrugerministeren** (Carina Christensen):

Nu er det jo klart for enhver, at Dansk Folkeparti har en noget anden tilgang til EU, end regeringen og regeringspartierne har, så nej, vi synes sådan set, det er godt og fornuftigt, at Danmark er med i EU. Vi synes, at der kommer nogle utrolig gode og positive resultater ud af det. Meget af forbrugerpolitikken er jo reguleret via EU. Meget af den gode forbrugerpolitik, vi har i dag, som beskytter vores forbrugere, har vi jo kun, fordi vi har de fælles EU-regler. Man skal huske på, at på netop fødevarerområdet er mange af vores fødevarer importerede og kommer fra andre lande, så jo tættere vi kan samarbejde med de andre, desto mere fornuft giver det også med hensyn til at sikre gode forhold for danske forbrugere.

Så jeg synes sådan set, det er ganske fornuftigt, at vi er med i EU, og derfor skal vi selvfølgelig også overholde de spilleregler, der nu engang er inden for EU.

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

Så er det den sidste korte bemærkning til hr. Martin Henriksen, værsgo.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen** (DF):

Jeg synes ikke, at ministeren svarede på spørgsmålet om, hvorvidt der ikke var noget principielt forkert i, at et enigt Folketing ønsker noget, men ikke kan gøre det, fordi vi skal stå til ansvar over for Europa-Kommissionen. Det virker lidt mærkeligt.

Ministeren ønsker jo selv en ernæringsmærkeordning, sådan som jeg forstår det, så ministeren må vel også mene, at det f.eks. kan gavne fedmeproblematikken eller noget andet i Danmark, og derfor kan ministeren vel godt med de