

kampen for alvor skal stå, netop for at sikre bedre rettigheder globalt. Jeg tror altså ikke på, at vi kommer ret langt ad den vej, hvis vi i Danmark indfører det her bureaukratiske statsapparat.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg forstår jo ikke helt, hvad det er, regeringen vil skjule i den her sag. Altså, hvorfor må forbrugerne ikke få noget at vide om, hvordan varerne er produceret?

Jeg kan forstå på ordføreren, at Det Konservative Folkeparti er voldsomt bekymret ved det her ord etisk, så mit spørgsmål går primært på, om Det Konservative Folkeparti ikke kunne overveje at være med, hvis vi nu bare fjerner ordet etisk fra hele den her ordning? Arbejdstagerrettigheder behøver vi jo ikke at kalde etiske, vi kan bare kalde dem arbejdstagerrettigheder. Det synes jeg da sådan set er i orden.

Så mit helt grundlæggende spørgsmål er simpelt hen: Hvad er det, man gerne vil skjule? Hvorfor kan vi ikke bare gennemføre en ordning og lade være med at kalde den etisk?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Så er vi tilbage i den debat, som vi også havde med Venstres ordfører, om, at det her jo egentlig reelt så er falsk markedsføring. Jeg står med beslutningsforslaget her, hvor man netop lægger vægt på, at det skal være en etisk mærkningsordning.

Derfor vil jeg sige, at udgangspunktet selvfølgelig er anderledes, hvis det hedder arbejdstagerrettigheder. Det var da interessant, at vi skulle til at indføre mærkningsordning på det område. Er der så andre områder, vi også skal til at indføre mærkningsordninger på?

Jeg må med min sunde fornuft sige, at jeg altså er meget i tvivl, om det her i praksis kan lade sig gøre, eller om det, vi egentlig beskæftiger os med her, er symbolpolitik fra Enhedslisten, hvad jeg tror det er, og som jeg kan høre Socialdemokratiet støtter.

(Kort bemærkning).

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg spørger bare, om Det Konservative Folkeparti kunne støtte det, hvis vi nu skriver arbejdstagerrettighedsmærkningsordning i stedet for, og det kan jeg så høre at de måske alligevel ikke kan, for nu er det lige pludselig et spørgsmål,

om der overhovedet skal være en mærkningsordning, og om det overhovedet kan lade sig gøre.

For et øjeblik siden argumenterede Det Konservative Folkeparti for, at det bare skulle være en privat ordning, så var alting godt. Det vil sige, at ordninger godt kan lade sig gøre, de må bare ikke være noget, som vi som lovgivere går ind og understøtter. Hvad forbrugerne selv finder ud af, må de selv ligge og rode med. Vi vil ikke hjælpe forbrugerne. Det Konservative Folkeparti vil ikke hjælpe forbrugerne med at træffe det nemme valg, når de skal ud og købe varer, med at træffe det nemme valg, som gør, at de mennesker, som har produceret varerne, rent faktisk har haft nogle rimelige arbejdsvilkår.

Det synes jeg er trist, så jeg tror alligevel, jeg må spørge en gang til: Hvis vi nu i udvalget tager forslaget frem, fjerner ordet etisk og kalder det en arbejdstagerrettighedsmærkningsordning, hvor står Det Konservative Folkeparti så i sagen?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg tror desværre ikke, at fru Mette Gjerskov har været særlig opmærksom på de svar eller på den tale, som jeg holdt, for jeg har faktisk haft to argumenter til de her ting.

Jeg mener, det er forkert at lave en decideret etisk mærkningsordning. Det kan man jo så imødekomme ved at kalde den noget andet eventuelt, som måske er mere betegnende for, hvad det her drejer sig om. Det vil jeg da ikke udelukke. Men der er altså også det, at vi ikke vil være med til at lave et stort bureaukratisk statsapparat, hvor der skal udstedes licenser og der skal overvåges, og jeg skal komme efter dig. Det er altså ikke den måde, vi ønsker at drive politik på. Tværtimod kan vi se, at virksomhederne også tager ansvar for de her ting. Vi har set, at mange virksomheder i det her har set mulighederne for netop at styrke deres produkter og i deres markedsføring gøre opmærksom på, at de tager de her hensyn. Det mener jeg er den rigtige vej.

Kl. 16.00

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Poul Henrik Hedeboe som den foreløbig sidste med korte bemærkninger til ordføreren.