

ger, frem for når vi snakker mærkningsordninger som f.eks. Svanen og Blomsten, som jo er mere konkret knyttet til produktet. Og det er den forskel, jeg synes der er helt central her.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Det må jeg jo konstatere at jeg så er uenig med den konservative ordfører i. For det, Enhedslisten rent faktisk gør her, og det må vi jo give dem credit for, er, at de kommer med et bud på, hvad sådan en etisk mærkningsordning skal indeholde, og henviser til en række ILO-konventioner og FN's menneskerettigheder som det, man kan basere et etisk mærke på. Det kan da for søren ikke være så vanskeligt for os at forholde os til hernede i Folketingssalen, og det er vel ikke noget, som er frygtelig grænseoverskridende, heller ikke for en konservativ ordfører.

Man kan sige, at det vel er lige så konkret, som det er, at vi, når det gælder miljøområdet, så skal overholde nogle bestemte grænseværdier eller nogle bestemte internationale miljøkonventioner for at kunne få et miljømærke. Det er da ikke så voldsomt forskelligt, at man skal overholde ILO's regler om arbejdstagerrettigheder, altså f.eks. retten til at kunne organisere sig.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes da, at det er rørende, at den radikale ordfører er så glad for det her beslutningsforslag, og jeg glæder mig da også til at høre den radikale ordførertale

Men jeg tror, at den radikale ordfører misforstår mig hundrede procent. Jeg har meget klart sagt flere gange nu, at vi selvfølgelig står ved de konventioner, som er nævnt her i ILO's konventioner og FN's menneskerettighedserklæringer, selvfølgelig gør vi det det. Der kan også være andre konventioner, der kunne være aktuelle, og så er det spørgsmålet, om det er staten, der skal definere de her ting, eller om vi hellere skal tilskynde til, at man på privat basis, ligesom man f.eks. ser med Max Havelaar, som flere har fremhævet, får fremmet de her ting og så sikrer, at der er gode oplysninger omkring de her ting. Det synes jeg er fint.

Men at etablere sådan et statsligt apparat, som der er lagt op til her, med licens og overvågning og kontrol er jeg altså modstander af.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg er trods alt glad for, at hr. Per Ørum Jørgensen flere gange siger, at Det Konservative Folkeparti vedgår de konventioner om arbejdstageres rettigheder, som Danmark har underskrevet inden for ILO, og at man står ved menneskerettighedskonventionen. Det er godt.

Så er det lidt uklart, hvad De Konservative i øvrigt mener, og derfor det enkle spørgsmål: Går Det Konservative Folkeparti ind for, at man kan indføre en mærkningsordning, hvor en virksomhed med det mærke tilkendegiver, at den overholder ILO's konventioner?

Kl. 15.50

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Det går vi ikke ind for, men det er korrekt, at vi selvfølgelig står ved de konventioner, som Danmark har tilsluttet sig.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu har vi altså mærkningsordninger, der gør, at man kan se, hvordan høns og køer har haft det. Vi har også et frivilligt mærke, der hedder Max Havelaar, der hovedsagelig går ud på, at man kan se, hvordan bønderne er blevet aflønnet for deres arbejde og i sjældne tilfælde også se arbejdstageres rettigheder, dem, der har arbejde længere oppe i systemet, men f.eks. ikke noget om økologi. Og derfor vil jeg sige: Hvis vi skal overholde de her konventioner, hvordan forestiller Det Konservative Folkeparti sig så at forbrugerne skal have en chance for at vide, hvordan arbejdstagerne, der f.eks. har produceret et håndklæde, har haft det under produktionen af det håndklæde?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg tror, at hr. Frank Aaen måske har en meget, meget stor tiltro til, at staten kan løse alle problemer. Det, jeg jo rejser et spørgsmål om, er, hvis vi etablerer sådan et etikmærkenævn og et etikmærkesekretariat med et etikmærkekontrolapparat, der skal drøne rundt og undersøge vores virksomheder, for det har jeg svært ved at se i praksis overhovedet er noget, der kan lade sig gøre.

Det betyder jo ikke, at vi er modstandere af de konventioner og det indhold, de har, men når vi ser holdningen i befolkningen, så er det hel-