

Etik er meget mere, og det er faktisk det, jeg angriber, og det er det, jeg også har angrebet hr. Frank Aaen for. Vil man diskutere etik, er det fint, så lad os diskutere etik. Men det her er falsk markedsføring, for man fremsætter et forslag, der skulle handle om etik, men det handler rent faktisk bare om arbejdstagernes rettigheder.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

I forhold til mig og mit ophold i salen ved jeg ikke, om fru Inger Beinov Støjberg er bekendt med, at der overalt i Folketinget findes radioer, så man kan høre folketingsdebatten oppe på sit kontor. Det lader til, at fru Inger Beinov Støjberg ikke er klar over det, men nu har jeg så givet den oplysning videre: Man kan trykke på knappen, ind på kanal 5, og så kan man høre debatten nede fra Folketingssalen.

Men i forhold til det her kan vi kalde det, hvad vi vil. Men det, det drejer sig om, er, at vi og Enhedslisten vil have, at produkter, der bliver solgt her i landet, skal være produceret på en ordentlig måde. Vi vil have, at forbrugerne får oplysningerne om, under hvilke forhold de her produkter er produceret. Jeg må indrømme, at jeg ikke kan forstå, at fru Inger Støjberg ikke vil være med til at bakke op om en ordning, hvor vi kan diskutere, hvilke oplysninger der bør være i en sådan etisk mærkningsordning. Jeg må sige, at det går over min forstand.

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Da jeg tillod mig at anføre, at hr. Rune Lund ikke var til stede i salen, var det bare på baggrund af det spørgsmål, hr. Rune Lund stillede, for det lød absolut ikke, som om hr. Rune Lund overhovedet havde fulgt med i debatten. Det var derfor, jeg lige tillod mig at anføre det.

Men jeg synes, det ville være glimrende, hvis virksomheder, hvilket de også har mulighed for, selv privat gik i gang med mærkningsordninger, hvor man kan fortælle om, hvordan produktionen er foregået. Som sagt, hvis ellers hr. Rune Lund har hørt det, har vi jo Max Havelaar-ordningen, som fortæller om fair trade og om mange andre ting. Det er et velfungerende mærke, og det er på privat basis. Men det skal absolut være sådan, at når Enhedslisten foreslår noget, skal det være statsligt, og så skal der sættes et kæmpestort overvågningsapparat op. Ting kan altså godt fungere, uden at staten er inde over.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Nu er det sådan, at Europa-Parlamentet har foreslået at øge støtten til fair trade-ordningen for bl.a. at få udbredt fair trade til flere varekategorier, end vi har i øjeblikket. Da vi ikke skal have en dansk etisk mærkningsordning, kunne man så forestille sig, at Venstre ville gå ind aktivt og medvirke til, at vi på europæisk plan fik støtte til fair trade-mærket, så det måske i virkeligheden får den store udbredelse og bliver et anerkendt etikmærke, et mærke, som forbrugerne vil kunne læne sig op ad, hvis de vil have varer, som er produceret under etisk forsvarlige vilkår?

(Kort bemærkning).

Inger Beinov Støjberg (V):

Jeg vil overhovedet ikke forholde mig til, hvorvidt der skal tilføres flere midler til fair trade-mærket, for det må nu engang foregå under finanslovforhandlingerne, hvis det skal ske. Det er ikke noget, man bare her i dag på en almindelig tirsdag kan vedtage i Folketingssalen.

Men jeg vil bare sige, at jeg synes, at Max Havelaar-ordningen er utrolig god. Det er da også noget, jeg selv handler ud fra, og det vil jeg tro rigtig mange mennesker gør, og det vil jeg virkelig også håbe.

Det viser jo bare, at frivillige mærkningsordninger rent faktisk kan bidrage med noget og have et rigtig godt indhold, som man som forbruger kan læne sig op ad og dermed også vide, under hvilke forhold tingene er produceret, herunder bl.a. også om lønnen har været ordentlig for det, der nu er produceret.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Nu ved jeg ikke, om det er fru Inger Beinov Støjberg bekendt, at man jo godt kan have noget, som opererer i privat regi, men er anerkendt af et internationalt eller et nationalt organ, og det er lige præcis det, som jeg i hvert fald efterspørger. Jeg efterspørger, at vi kan få et anerkendt fair trade-mærke, som forbrugerne kan læne sig op ad, gerne for mig et europæisk anerkendt fair trade-mærke.

Så det, der er brug for, er jo f.eks., at EU vedtager nogle fælles kriterier for tildeling af et fair trade-mærke. Kunne Venstre så, nu da man ikke vil give tilsagn om at gøre det, som Europa-Parlamentet ellers har foreslået, bakke op om sådan