

gen, der skal ikke bo mennesker i boliger 5 minutter efter konstateret skimmelsvamp.

Derfor er mit spørgsmål i første omgang meget enkelt: Hvad agter ministeren at gøre for, at det ikke sker; at vi rent faktisk sikrer, at de her mennesker ikke bliver ved med i måneder og år at bo, hvor der er skimmelsvamp?

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Jeg er meget enig med spørgeren i, at skimmelsvamp er et problem, og vi har jo set, at der har været store følgevirkninger for nogle familier, især familier med børn, når der har været omfattende skimmelsvamp i lejligheden. Derfor har vi haft fokus på, hvad der er af muligheder for at sætte ind mod de problemer, der er. Og der er jo rig mulighed for at handle i forhold til, hvad det er for en bolig, man er i. Kommunerne, som der har været meget fokus på, har også mulighed for at gå ud og lave det tjek og følge op på det og stille nogle krav om, at man får bugt med skimmelsvampene.

Jeg forstod også på den høring, der har været på Boligudvalgets initiativ, at man faktisk fra eksperternes side er enige om, at redskaberne er der, og nu handler det bare om, at de bliver brugt. Derfor kigger vi i regeringen på, om der er yderligere, vi kan gøre for bl.a. at få kommunerne til at følge op på deres forpligtelse på det her område.

**Lissa Mathiasen** (S):

Når jeg stiller spørgsmålet, er det, fordi jeg bare så sent som i dag – det er nærmest dagligt – er blevet kontaktet af familier, som undrer sig over, at regeringen nu har ladet 10 måneder gå, siden vi rejste spørgsmålet. Den har passivt ladet stå til, til trods for at mennesker dagligt udsættes for de her problemer.

Så sent som i dag er jeg oplyst om en familie, en mor og et barn, som klart har en hilsen fra Teknologisk Institut: Der er skimmelsvamp. Kommunen, Lyngby, har ladet stå til og været passiv. Der ligger en klar hilsen fra speciallægen, der siger: Forsvind omgående fra den her lejlighed.

Moren har så valgt sammen med sin dreng at flytte på hotel. Kommunen har bare set passivt til. Kan det være rigtigt, at sådan en mor selv skal betale en regning, som på nuværende tidspunkt er på over 20.000 kr.?

Hvordan vil ministeren få sådan en kommune til at gribe ind? Det kan da ikke være rigtigt, at man bare kan lade stå til.

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Det har spørgeren ret i: Det kan ikke være rigtigt, at man bare lader stå til. Der er det jo meget klart, at kommunen har en forpligtelse til at følge op på sagen. Jeg vil drøfte med økonomi- og erhvervsministeren, hvad vi yderligere kan gøre, for som sagt er redskaberne til stede, og der er alle muligheder for at sætte ind. Jeg er enig i, at det er væsentligt at få fulgt op på det, for man må ikke bare lade stå til, når en familie oplever problemerne, men skal netop sørge for at følge op på det og få forholdene bragt i orden. Så jeg vil drøfte med økonomi- og erhvervsministeren, hvad der yderligere kan gøres for, at man efterlever regelsættet.

Kl. 13.20

**Lissa Mathiasen** (S):

Det er jo meget fint. Da vi for små 10 måneder siden havde samme debat, hørte jeg nøjagtig den samme remse fra ministeren: Alle redskaber er til rådighed, vi vil lave en undersøgelse.

Jeg ved også godt, at der bliver lavet en undersøgelse. Men det, der er spørgsmålet fra min side, er: Hvornår vil ministeren tage teten? Må jeg forstå svaret sådan, at ministeren nu vil tage teten sammen med økonomi- og erhvervsministeren, så vi rent faktisk får sikret tingene? Det er helt grotesk, når vi taler om Lyngbysagen, for der er det nemlig kommunen selv, der er udlejer, men vi har jo masser af udlejere, der lader stå til, og vi har masser af kommuner, der ikke griber ind.

Må jeg forstå svaret sådan, at vi i denne folketingssamling kan forvente en reaktion, et indgreb fra ministerens og regeringens side, som vil betyde, at vi rent faktisk ser, at en sådan familie ikke selv kommer til at skulle betale, og at en sådan familie bliver sikret muligheden for at flytte et andet sted hen? For det er jo det, det drejer sig om. Så kan man bagefter tage diskussionen om, hvad der skal ske, og hvad der skal udbedres. Det, der er afgørende, er: Hvordan får vi de her familier væk fra skimmelsvampen, uden at de selv skal betale?

**Socialministeren** (Eva Kjer Hansen):

Som det tidligere er nævnt, har vi jo tjekket, at alle ting lovgivningsmæssigt sådan set er på plads. Redskaberne er der, mulighederne er der, og der, hvor det så tilsyneladende kniber, er i de udførende led, nemlig at bl.a. kommunerne skal følge op på de forpligtelser, de har. Som nævnt har vi undersøgt, at redskaberne er der. Der er