

benhavns Teater, der også skal have bevillingsmyndighed.

Men samtidig kan man jo konstatere, at i og med at vi nu har givet Københavns Teater så meget magt, at Københavns Teater også selv kan bestemme, hvor mange teatre der skal være med i Københavns Teater, så sender vi altså også et problem ud til nogle kommuner en gang imellem. Vi har allerede sendt et problem ud til Gladsaxe Kommune. Men ikke nok med det, vi sender også et problem ud til hele egnsteaterområdet, som regeringen jo nu har lagt loft over.

Så er det bare, jeg appellerer til, at man prøver at finde ud af, hvordan vi får lavet en bestyrelse, som også holder sig dette for øje, og som ikke bare siger: O.k., vi får ikke flere bevillinger, jamen så smider vi et teater ud.

Det vil være et teater, der så skal hente sin bevilling fra Scenekunstudvalgets lillebitte bevilling på vistnok 20 mio. kr. eller fra egnsteaterordningen med også en lillebitte bevilling eller fra de små storbyteatre, som heller ikke har en særlig stor bevilling.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg deler fuldstændig fru Elsebeth Gerner Nielsens opfattelse af den frustration, der er i det københavnske teaterliv, nemlig at der ikke er penge nok. Det var jo det, der banede vej for, at man lukkede Gladsaxe Teater, plus at der også var nogle problemer på Gladsaxe Teater. Så igen er det ikke, fordi jeg er uenig i analysen og frustrationen, slet ikke, men jeg tror bare, at vi går en forkert vej ved at spole tilbage til en anden struktur end nu. Jeg synes, Københavns Teater skal have en chance til at bevise dueligheden i længere tid. Jeg synes meget hellere, at oppositionen skulle samle sig sammen til – det har vi jo også stort held med, vil jeg sige – at få større økonomisk volumen ind i det københavnske teaterliv. Det tror jeg faktisk ville klare mange problemer.

Kl. 13.25

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**7) Første behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af teaterloven. (Revision af egnsteaterordningen).**

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen). (Fremsat 31/1 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Kim Andersen (V):**

Det sidste forslag, vi har på Folketingets dagsorden i dag, er også et lovforslag fra kulturministeren, og det er et spørgsmål om, at vi skal have revideret reglerne for egnsteatrene. Jeg skal med det samme afsløre, at det støtter vi i Venstre.

Egnsteatrene finansieres jo i dag af kommunerne og af staten i forening med en fast refusion på 50 pct. Egnsteatrene er lokalt forankrede og udspringer af lokalt initiativ, vilje og virkekraft. Det er godt og positivt. Sådan skal det fortsætte med at være.

Men vi skal naturligvis lade økonomien i finansieringen af egnsteatrene indgå i en rimelig prioritering med andre kulturområder, og vi er også nødt til at erkende, at der skal være en vis styring i økonomien. Derfor støtter vi, at der indføres en rammestyring af bevillingen af statsrefusionen i forhold til de kommunale tilskud til egnsteatrene. Det er ret og rimeligt.

Så vidt jeg husker, er den offentlige finansiering af egnsteatre over de sidste 5-6 år på det nærmeste fordoblet, og vi ved jo også, at der i de næste 3-4 år, som vi kan se frem, er penge til at fortsætte på et niveau som det, vi kender i dag, og vi ved, at der er nye egnsteatre på trapperne, og at genren vokser. Vi har i dag omkring 31 egnsteatre.

Samtidig vil det her lovforslag betyde, at vi får mulighed for at øge kvaliteten på området. Der kan stilles nogle krav, for at man kan få støt-