

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Er der andre, der ønsker ordet? Fru Jytte Andersen som ordfører i anden runde, hvor taletiden er 3 minutter maksimalt.

**Jytte Andersen** (S):

Det er sådan set til fru Elsebeth Gerner Nielsen. Jeg er dybt forundret over det sidste forslag om en ny bestyrelsessammensætning. Man skal selvfølgelig altid kunne diskutere ting, og vel har den københavnske teaterbestyrelse ikke haft en heldig hånd i første runde, men nu er tingene trods alt ved at falde på plads.

Men sådan som jeg hørte fru Elsebeth Gerner Nielsen foreslå det, virkede det på mig, som om hun og Det Radikale Venstre gerne vil tilbage til den gamle konstruktion, altså det gamle DST-bestyrelsesfællesskab, hvor de kommunale enheder havde en udpegningsret og det faglige miljø også havde en udpegningsret.

Når jeg er forundret over det, er det, fordi vi sådan set alle sammen for et par år siden var enige om, at det ikke fungerede godt nok, for der var ikke tilstrækkelig meget beslutningskraft i den konstruktion, fordi de alle sad med en eller anden særinteresse. Det var jo det, der banede vejen for, at vi traf beslutningen om den her mere professionelle bestyrelse, som havde en kompetence. Så jeg er dybt forundret over den tilgang. Ikke mindst, fordi de københavnske teatre på det tidspunkt jo selv lagde op til, at der skulle være en koordinerende bestyrelse, som havde en kompetence. Det var faktisk den linje, der blev fulgt blandt syv ud af otte af Folketingets partier for mindre end 2 år siden.

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen** (RV):

Vi vil ikke tilbage til en gammel konstruktion. Vi vil frem til den konstruktion, som vi også sammen har taget beslutning om for Aarhus Teater, Odense Teater og Aalborg Teater. Der er det nemlig sådan, at det er kommunerne, Kunstrådet, altså Scenekunstudvalget, teatrenes medarbejdere og kulturministeren, der udpeger medlemmerne til bestyrelsen.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvorfor Socialdemokratiet ikke synes, at vi også kan bruge den konstruktion, når det drejer sig om Københavns Teater. Selvfølgelig ville der så være en repræsentant, der sidder der fra Københavns Kommune, og en, der sidder der fra Frederiksberg Kommune, som vil have en interesse i at

bevare nogle teatre, men det ville være to medlemmer. Ud over det ville Scenekunstudvalget sidde der, og desuden ville kulturministeren også udpege medlemmer. Vi ville bare få en bredere sammensat bestyrelse.

Det ville også være en garanti for armslængden, at det altså ikke er ministeren, eventuelt sammen med en forligskreds, der i øvrigt ikke er der længere, som udpeger hele bestyrelsen. Så både ud fra en demokratisk synsvinkel og ud fra den synsvinkel, at det gælder om, at der er så mange som muligt, der føler sig ansvarlige for teatret, foreslår vi, at vi gør det samme for Københavns Teater som for de øvrige storteatre.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen** (S):

Som jeg opfatter fru Elsebeth Gerner Niensens forslag, der godt kan virke meget sympatisk, så mener jeg, der er en afgørende forskel i forhold til bl.a. Aarhus Teater, Aalborg Teater og Odense Teater. Der er der ét teater i en stor kommune, men her er der altså tale om, at vi har en kommune plus Frederiksberg, som jo også er en kommune, og så flere teatre.

Det var lige præcis den samme konstruktion, der var i gamle dage udeomkring, som fru Elsebeth Gerner Nielsen gerne vil tilbage til, men den viste sig ikke at fungere beslutningskraftigt nok. Der var tale om, at vi gerne ville have, at den skulle være mere potent og mere dynamisk.

Så vil jeg godt sige, at jeg oplever, at hovedproblemet i det her er, at der ikke er penge nok i det storkøbenhavnske teaterliv, altså 128 mio. kr. minus 10, der går ud. Det er jo det, der er hovedproblemet, som jeg ser det. Det er vel også det, teaterfolk siger. Der er simpelt hen ikke penge nok i systemet til det. Så jeg synes egentlig helle-re, at vi skulle starte en politisk kamp, der sikrede flere penge til det københavnske teaterliv, frem for at sige, at nu skal vi skrue tiden tilbage til det gamle teaterfællesskab, som alle dengang syntes var for dårligt.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Det var vist taletiden lidt til den gode side, men lad det være. Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen for sit sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Elsebeth Gerner Nielsen** (RV):

Jeg vil gerne gentage, at vi ikke vil tilbage til DST-tiden. Vi vil have en mellemløsning, så vi får et stærkt koordinerende organ i form af Kø-