

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Så er det hr. Per Clausen for det sidste spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det sidste er jeg selvfølgelig glad for, for jeg tror, det er meget vigtigt sådan i et længere perspektiv, at vi sikrer os imod, at kommende kulturministre får en mulighed for at udøve en eller anden form for magtmisbrug. Det tror jeg er en vigtig ting, for vi kan jo ikke udelukke, at der på et eller andet tidspunkt kommer kulturministre, som er værre end den nuværende kulturminister.

Så vil jeg bare sige til kulturministeren, at jeg da er fuldstændig overbevist om, at både kulturministeren og fru Jytte Andersen gør, hvad de kan for at udpege de mest kvalificerede mennesker, man overhovedet kan forestille sig, til bestyrelser. Det er jeg ikke i tvivl om. Jeg siger bare, at den udpegningsmetode, man her har valgt, hvor der er en snæver politisk styring, jo godt kan føre til, at en del af debatten om, hvad den bestyrelse foretager sig, også bliver præget af det.

Kl. 13.05

Det er vel også der, hvor kulturministeren mener at der måske er blevet skudt den bestyrelse, der har siddet, nogle motiver i skoene, som de slet ikke har haft. Og der synes jeg måske, at man også af den grund skulle prøve at overveje, om en ændret sammensætning af bestyrelsen, et ændret udpegningsmønster kunne være fornuftigt.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg takker for reaktionen med hensyn til § 14 d. Det tager vi op under udvalgsbehandlingen og undersøger nærmere.

Jeg er nu ikke helt enig i hr. Per Clausens konklusioner, for uanset hvem man havde sat i den bestyrelse, og uanset hvem der havde sat personer i den bestyrelse, så ville der altid være diskussion. Det er en ny konstruktion, som jo har haft til formål at skabe en stærk struktur for Københavns Teater, som skulle virke som en konkurrent til Det Kongelige Teater, og som skulle skabe en overligger og et samarbejde mellem de københavnske teatre for ligesom at få noget samarbejde og et styrket teaterliv ud af det i hovedstadsområdet i forhold til den fragmentere-

de struktur, der var før, som alle var enige om ikke fungerede og skabte en masse problemer.

Jeg synes egentlig, det er en fornuftig struktur og konstruktion, som vi har skabt i fællesskab, og jeg er sikker på, at når nu der er faldet lidt mere ro over det hele, så vil man se et Københavns Teater i fremdrift, som både rykker kvalitativt og ikke mindst også giver nogle fantastiske oplevelser til teaterpublikummet i hovedstadsområdet.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jo, men da kulturministeren ligesom ridsede op, hvad det var, diskussionen havde handlet om, brugte han jo sådan et ældgammelt debattrick, nemlig at han lagde sine politiske modstandere nogle ord i munden, de aldrig har sagt. Han fik det til at lyde, som om vi havde krævet, at det var ministeren, der i sidste ende skulle ind og bestemme, hvis der var utilfredshed nogen steder.

Alle, som har haft ordet her i dag, har mig bekendt sagt, at armslængdeprincippet skal fastholdes, og at der ikke skal være tale om, at kulturministeren eller andre politikere skal ind og tage stilling til eventuelle indsigelser mod beslutninger truffet af Københavns Teaters bestyrelse.

Det, debatten går på, er en diskussion af, hvorvidt der er for meget magt i bestyrelsen for Københavns Teater, og det, vi er nogle der godt vil diskutere, er, om der er mulighed for, at man kunne få en struktur, der ikke gav helt så meget ubetinget magt til Københavns Teaters bestyrelse.

At der er den lille åbning, der har været, er sådan set fint nok, men den kan jo også misbruges til, at det bare bliver en narresut, en formalitet, at man skal snakke med de enkelte teatres bestyrelser.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jamen det er jo ikke ment som en narresut. Det er ment sådan, at der skal være en reel dialog med de enkelte teaterbestyrelser ikke kun om at udpege teaterledere, men også om at beslutte, hvordan det enkelte teater skal køre.

For lige at vende tilbage til dengang, vi skabte konstruktionen, vil jeg sige, at ideen hos de politiske partier bag aftalen jo var, at vi ville skabe et stærkt Hovedstadens Teater, det var hele intentionen hos alle partierne i den aftale. Grundlaget