

at dyrke dette internationale samarbejde, som lovforslaget omhandler.

Det, vi så gør nu, er, at vi gør det fuldstændig tilsvarende for innovationsområdet, altså det, der hører under Rådet for Teknologi og Innovation. Vi er i en situation nu, hvor vi har mulighed for netop at dyrke disse internationale relationer og samarbejder, og det tror jeg er noget, som vi alle kan være meget tilfredse med, for når vi taler internationalisering og globalisering, er det jo helt afgørende, som også flere af ordførerne har været inde på, at vi også har mulighed for at virkeliggøre det i et tæt samarbejde.

Så jeg ser frem til en hurtig udvalgsbehandling, således at vi kan realisere både lovforslaget og de tanker, der ligger bag.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Der er en enkelt kort bemærkning, og den er fra fru Elsebeth Gerner Nielsen.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil gerne vide lidt om kompetencefordelingen mellem Rådet for Teknologi og Innovation og ministeren i den her sammenhæng. Og så beklager jeg, at jeg kom til at sige forskningsrådene; det, vi mener, er selvfølgelig, at ansvaret for fordelingen af de 20 pct. bør ligge i Rådet for Teknologi og Innovation. Men jeg synes, det, der fremgår af lovforslaget, er, at det er ministeren, der får kompetencen til at beslutte, hvor penge skal hen.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Hvis det er således, at fru Elsebeth Gerner Nielsen læser det på den måde, er der da god grund til, at vi præciserer det i en spørgsmål-svar-runde under udvalgsbehandlingen.

Det, der er tænkt her, er fuldstændig parallelt med forskningsrådene, hvor det jo er den samme model, vi bruger, således at vi ikke skal i Finansudvalget, hver gang forskningsrådene eller i den her situation rådet ønsker at foretage en eller anden bevilling i relation til internationale fora. Det er det, der er hele teknikken bag.

Men hvis det kræver en præcisering, er jeg meget parat til det, for det er klart, at de rammer, der står her, er det, rådet skal udnytte, når det foretager sine beslutninger.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til videnskabsministeren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 138: Forslag til lov om ændring af teaterloven. (Ændring af navn samt visse andre forhold vedrørende Hovedstadens Teater).

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(FremSAT 31/1 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Tak for ordet.

Den sidste revision, vi havde af teaterloven, skete i foråret 2005, og det var ved den lejlighed, vi gennemførte en udmøntning af kommunalreformen, for så vidt angår teaterområdet. Det var også ved den lejlighed, vi gav mulighed for at oprette den selvejende institution Hovedstadens Teater som en erstatning for det, vi tidligere kendte som Det Storkøbenhavnske Teaterfællesskab, og det var meningen, at Hovedstadens Teater skulle være fordeler af støtte til driften af en række teatre i hovedstadsområdet.

Det forslag, vi nu har til behandling, er en konsekvens, en udløber af den seneste revision fra forsommeren 2005 foranlediget af de erfaringer, der er blevet gjort siden da, for det var jo sådan, at lovgivningen dengang med Hovedstadens Teater trådte i kraft den 1. januar 2006, altså 1 år før kommunalreformen som sådan trådte i kraft 1. januar 2007.

Man må jo sige, at det, der er passeret i den mellemliggende tid, har givet anledning til megen omtale og også åbenlyse slagsmål. Jeg tror ikke, jeg træder nogen for nær ved at sige, at det